

RESULTADOS DE LA ENCUESTA A BECARIXS DOCTORALES Y POSTDOCTORALES DEL SISTEMA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA NACIONAL

A fines del año 2024, estudiantes y trabajadorxs del sector científico tecnológico nacional, quienes formamos parte de **CIENCIA PROPIA**, elaboramos una encuesta para conocer la situación de los jóvenes becarios y becarias doctorales y posdoctorales. El objetivo fue evidenciar las expectativas pasadas, realidades actuales, deseos, preocupaciones y perspectivas futuras de **LXS BECARIXS** que se desempeñan en cada región del país, con el fin de realizar un diagnóstico más certero y real en pos de discutir y trabajar por el sistema científico-tecnológico que necesitamos y al que debe aspirar cualquier Nación que quiera desarrollarse.

La encuesta consistió en un formulario autoadministrado y fue respondida de forma virtual por 605 personas entre diciembre de 2024 y febrero de 2025. Margen de error $\pm 4\%$.

Los pesos de las respuestas se ajustaron de acuerdo a la distribución de becarixs real según los datos públicos del año 2023. Se agruparon las siguientes regiones: AMBA (CABA y Buenos Aires), Centro (Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos), Cuyo (Mendoza, San Juan y San Luis), NOA (Salta y Jujuy), NO Sur (Tucumán), NEA (Corrientes, Misiones, Catamarca, Formosa, Santiago del Estero), Patagonia Norte (La Pampa, Neuquén, Río Negro) y Patagonia Sur (Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego) para salvar sub o sobrerepresentaciones.

Los resultados que se muestran a continuación se encuentran estructurados de acuerdo a las siguientes temáticas:

- 1) Características de lxs becarixs que respondieron la encuesta;
- 2) Decisiones y expectativas sobre la postulación a la beca;
- 3) Valoración sobre las condiciones de ser becarix y del sistema científico-tecnológico nacional;
- 4) Situación actual y proyección futura de lxs becarixs;

La presentación respeta la confidencialidad y anonimato de quienes respondieron.

RESUMEN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS incertidumbre sobre el futuro, bajos salarios y fuga de cerebros

De las 605 respuestas válidas: 61,8% son mujeres, 36,8% varones y 1% no binarix. Un 76,9%, la mayoría de quienes respondieron, poseen una beca doctoral. Luego un 19% tienen beca posdoctoral, un 4,3% de finalización de doctorado. Entre los organismos que financian, CONICET es preponderante con un 83,1%.

Las dos principales razones para presentarse a la beca fueron: dedicarse a la investigación y la vida académica (66%) y obtener financiación para realizar un doctorado o posdoctorado (22%). Y, en menor medida, motivadxs por la necesidad de trabajar (7%). De las desventajas evidenciadas a la hora de presentarse a una beca, se destaca la sensación

de falta de estabilidad (43%), seguidas por la ausencia de aportes jubilatorios (26%) y los bajos salarios (24%).

Se destaca la diversidad de dificultades encontradas a la hora de ser becario/a: falta de derechos laborales (20%), deficiencia en lo que respecta a equipamiento instrumental y/o insumos (16%), ausencia de financiamiento para asistir a estancias en el exterior, cursos, congresos y seminarios (16%) o para realizar trabajo de campo (12%). También se señala la presión y/o exigencia por la necesidad de obtener resultados publicables (13%).

Un 63,5% de los becarios y becarias que respondieron se plantearon abandonar la beca en algún momento. Las razones principales son la incertidumbre de continuar con la carrera académica, porque el estipendio es insuficiente para vivir y porque considera que no hay futuro para la Ciencia y la Tecnología en nuestro país.

Una gran mayoría de quienes respondieron consideran que el sistema científico-nacional empeoró respecto al año anterior: para un 69% está mucho peor y un 25% señala que está peor. El principal responsable que se identifica por este empeoramiento es el gobierno de Javier Milei (61%) seguido por toda la clase política de todos los partidos que han gobernado este país (25%).

Evalúan que el principal problema del sistema científico es la falta de previsibilidad y perspectiva de futuro (43%). Mientras que un 25% señala la falta de financiamiento y un 23% los bajos salarios.

La posibilidad de irse del país es preponderante entre los/as becarios/as: un 8% ya lo tiene decidido, un 27 % está buscando dónde y un 34% lo considera pero aún tiene dudas. A su vez, a un 9% le gustaría pero no puede hacerlo. Solo para un 22% irse del país no es una opción que evalúen.

Respecto a los deseos acerca de su futuro, los/as becarios/as postdoctorales señalan en enorme mayoría que les gustaría ingresar a la Carrera de Investigador Científico (CIC) de CONICET (71%). Los/as becarios/as doctorales desearían realizar un postdoctorado en el país (21%) o en el exterior (19%). Y, en menor medida, estos últimos señalan que desearían realizar una estancia corta en el exterior (9%), comenzar un trabajo en el ámbito privado en algo relacionado a su profesión (9%), o no saben/no contestan (7%).

Sin embargo, frente a las condiciones del país y del sistema científico actual las proyecciones reales de los becarios difieren a sus deseos. Si bien el ingreso a CIC era lo más deseado, en las probabilidades concretas es una opción que se diluye. Solo el 22% de los/as becarios/as postdoctorales ve probable ingresar a CIC. Un 13% está pensando en dedicarse a otra cosa ajena a la ciencia. También se destaca que un 17% no sabe aún qué será de su futuro. Respecto a los/as becarios/as doctorales, tanto realizar un postdoctorado en el país como realizarlo en el exterior representan un 19%. Para quienes tienen los dos tipos de beca, comenzar a trabajar en el sector privado es una opción bastante elegida con el 12/13%.

Teniendo en cuenta los resultados principales, se suman argumentos para denunciar la alarmante situación de lxs becarixs del sistema de CyT nacional respecto a la fuerte incertidumbre sobre su futuro, la evaluación sobre irse del país en algún momento que abona a la fuga de cerebros y la falta de derechos laborales y bajos salarios.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

1. CARACTERÍSTICAS DE LXS BECARIXS ENCUESTADOS

- **Género, tipo de beca, financiamiento y área de conocimiento de las personas que respondieron**

A continuación, se presentan una serie de datos que describen algunas características generales de lxs becarixs que participaron en la encuesta. En primer lugar, se muestra la distribución por género de lxs encuestadxs (Gráfico 1), seguida por el tipo de beca que posee cada persona al momento de la consulta (Gráfico 2). Luego, se detalla el organismo que financia dichas becas, lo cual permite identificar las instituciones involucradas en el sostenimiento de estas trayectorias (Gráfico 3). Finalmente, se expone el área de conocimiento en la cual se desempeñan lxs becarixs, brindando un panorama sobre los campos disciplinares representados en la muestra (Gráfico 4).

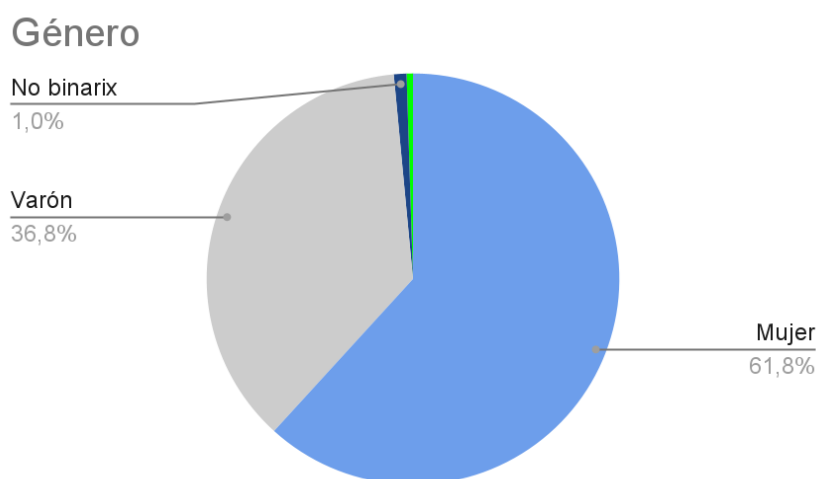


Gráfico 1. Género de lxs becarixs encuestadxs.

Del total de personas que respondieron: 61,8% son mujeres, 36,8% son varones y 1% no binarix.

Tipo de beca

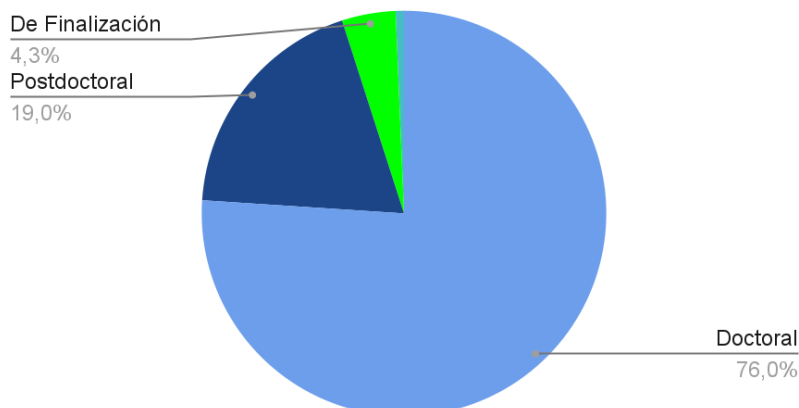


Gráfico 2. Tipo de beca de lxs becarixs encuestadxs.

De los 605 becarixs: un 19% tienen beca postdoctoral, un 4,3% de finalización de doctorado y un 76% tiene beca doctoral.

Organismo que financia

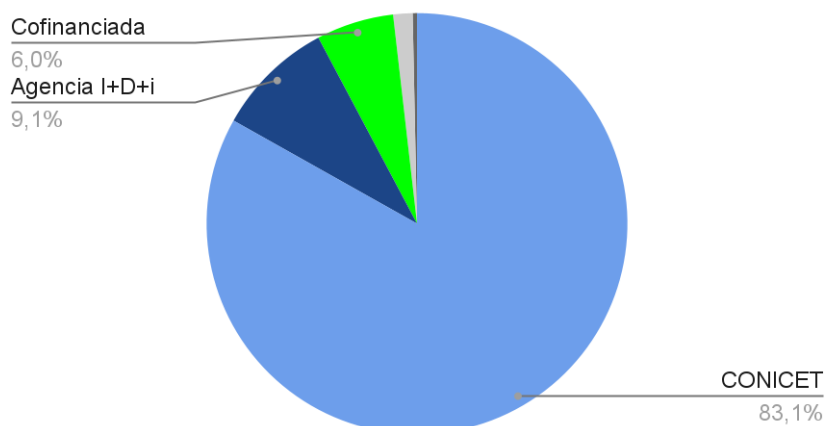


Gráfico 3. Organismo financiador de las becas correspondientes a lxs encuestadxs.

Respecto a los organismos que financian las becas de lxs encuestadxs, un 83,1% son financiadas enteramente por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) dependiente de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, un 9,1% por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (Agencia I+d+i) dependiente de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología y un 6% se trata de becas cofinanciadas, es decir, financiadas entre dos o más instituciones (CONICET, Universidades y/o gobiernos provinciales), 0,3% son becas financiadas por la Universidad de Buenos Aires (UBACyT).

Área de conocimiento

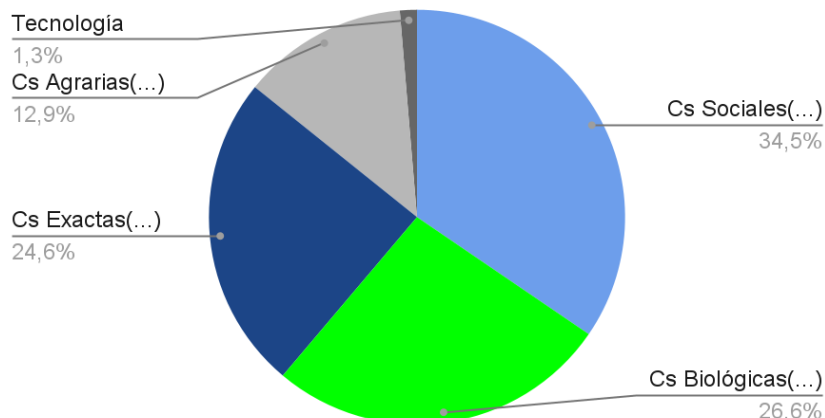


Gráfico 4. Área de conocimiento de las becas correspondientes a lxs encuestadxs.

Respecto a las áreas de conocimiento a la que pertenecen las becas de las personas encuestadas: un 34,5% son de las Ciencias Sociales y Humanidades, un 26,6% a Ciencias Biológicas y de la Salud, un 24,6% a las Ciencias Exactas y Naturales, un 12,9% a Ciencias Agrarias, de Ingeniería y de Materiales y un 1,3% a Tecnología.

- Distribución geográfica de las personas que respondieron**

A continuación, se presenta la Tabla 1, que brinda un panorama general sobre la distribución geográfica del trabajo de lxs becarixs que respondieron la encuesta. En dicha tabla se enumeran las distintas provincias del país en las que estxs trabajadorxs desarrollan sus actividades.

Provincia del lugar de trabajo de la beca	N°	%
Buenos Aires	124	20,5%
Córdoba	124	20,5%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	80	13,2%
Río Negro	73	12,1%
Santa Fe	33	5,5%
Chubut	24	4,0%
Jujuy	24	4,0%
Mendoza	21	3,5%
Catamarca	18	3,0%
Tucumán	15	2,5%
Neuquén	14	2,3%
La Pampa	12	2,0%
Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	10	1,7%
Salta	7	1,2%
Santiago del Estero	6	1,0%
Corrientes	4	0,7%
San Luis	4	0,7%
Chaco	3	0,5%
San Juan	3	0,5%
Entre Ríos	2	0,3%

Formosa	2	0,3%
La Rioja	1	0,2%
Misiones	1	0,2%
Santa Cruz	0	0,0%
TOTAL	605	100,0%

Tabla 1. Distribución geográfica de lxs becarixs encuestadxs.

2. DECISIONES Y EXPECTATIVAS SOBRE LA POSTULACIÓN A LA BECA

Este apartado expone las razones que llevaron a lxs becarixs a presentarse a los concursos de beca (Gráfico 5) en función de sus objetivos personales, laborales y de proyecto de vida. Estas motivaciones permiten visibilizar las expectativas y aspiraciones que orientaron su decisión de ingresar al sistema de becas, ya sea en busca de formación académica, desarrollo profesional o inserción en el ámbito científico-tecnológico. Seguidamente, se presentan las principales ventajas identificadas por las personas encuestadas al momento de optar por una beca (Gráfico 6). Estas percepciones permiten comprender los factores positivos que influyeron en su decisión de postularse, tales como las oportunidades de formación académica, la posibilidad de aportar al desarrollo y a las disciplinas, entre otros aspectos valorados por quienes participaron en la encuesta.

Se destaca:

- Las dos principales razones para presentarse a la beca fueron: dedicarse a la investigación y la vida académica (66%) y obtener financiación para realizar un doctorado o postdoctorado (22%). Y, en menor medida, motivados por la necesidad de trabajar (7%).
- Dentro de las principales ventajas de la beca encontramos: trabajar de lo que me gusta (44%), poder formarse en un doctorado/postdoctorado (29%). A su vez se destaca un motivo colectivo como realizar un aporte a la sociedad y/o al desarrollo del país (21%).
- De las desventajas evidenciadas a la hora de presentarse a una beca, se destaca la sensación de falta de estabilidad (43%), seguidas por la ausencia de aportes jubilatorios (26%) y los bajos salarios (24%).
- Más de la mitad de lxs becarixs consideran que el sistema de evaluación sobre sus postulaciones a becas es bastante justo (54%) y muy justo (11%). No obstante, un 18% señaló que fue poco justo.

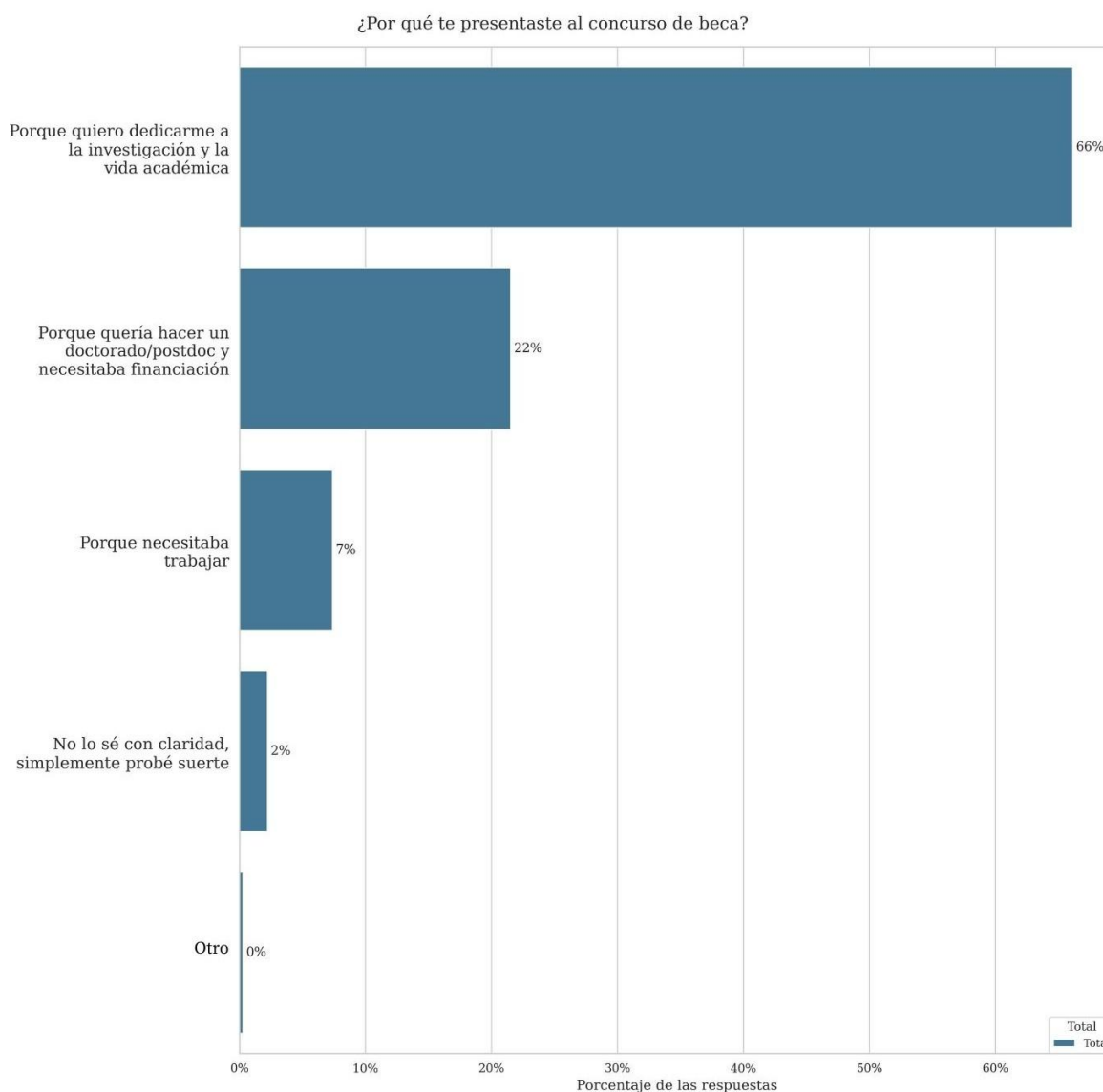


Gráfico 5. Motivos de postulación a los concursos de becas de las respuestas totales.

Sobre la decisión de postularse a la beca, la gran mayoría respondió que quería dedicarse a la investigación y la vida académica y la segunda razón fue obtener financiación para hacer un doctorado/postdoc, esta última opción sugiere menos carga vocacional en la definición, preponderando la formación en sí misma.

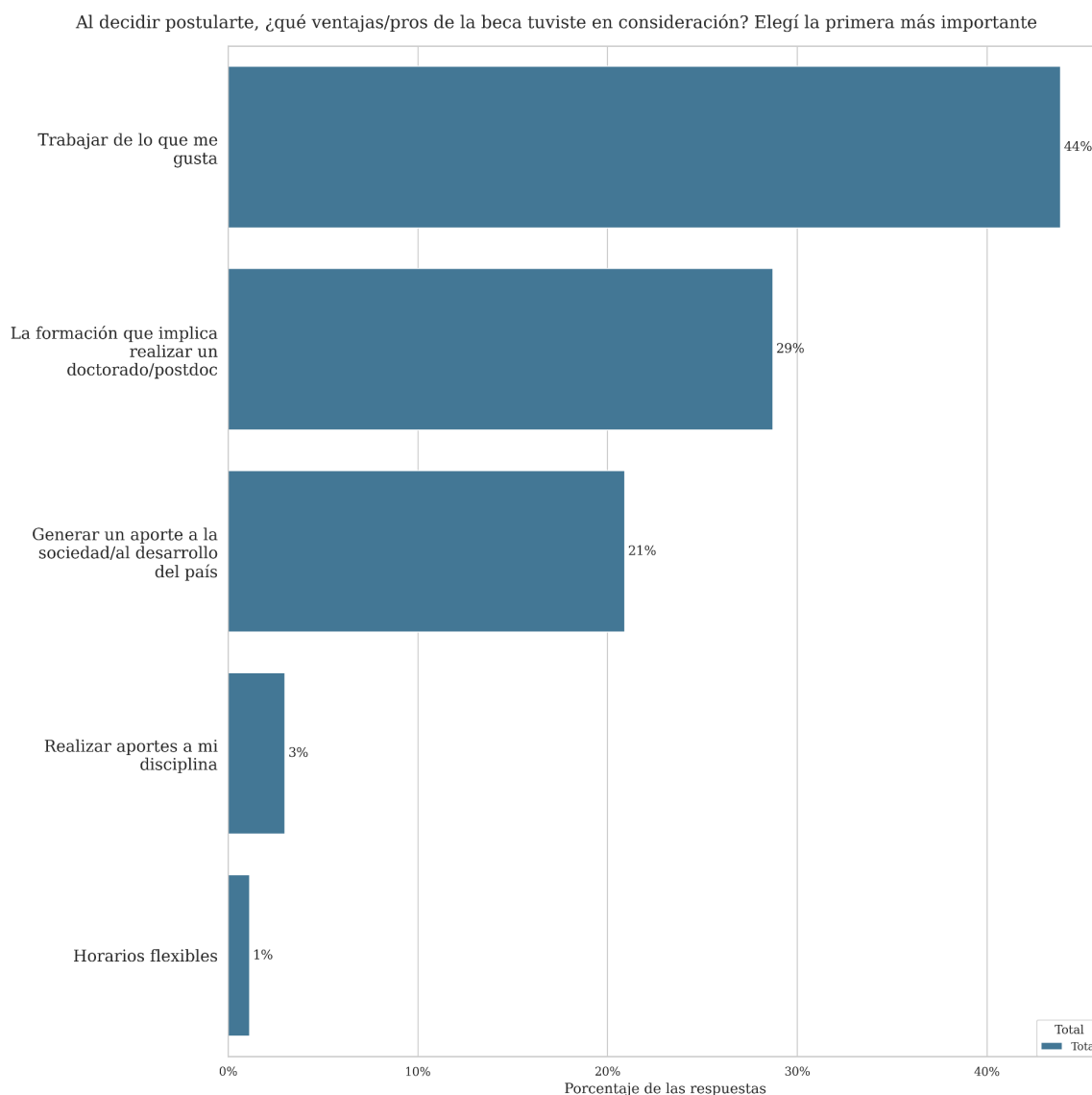


Gráfico 6. Ventajas consideradas por el total de lxs encuestadxs para postularse a una beca.

Estas consideraciones presentan variaciones según la región del país a la que pertenecen las personas encuestadas. En este sentido, el Gráfico 7 ofrece un análisis desagregado por región, que permite identificar diferencias y particularidades territoriales vinculadas a la postulación a becas. Esta perspectiva regional resulta clave para comprender la diversidad de realidades que atraviesan lxs becarixs en distintas zonas del país.

Al decidir postularse, ¿qué ventajas/pros de la beca tuviste en consideración? Elegí la primera más importante

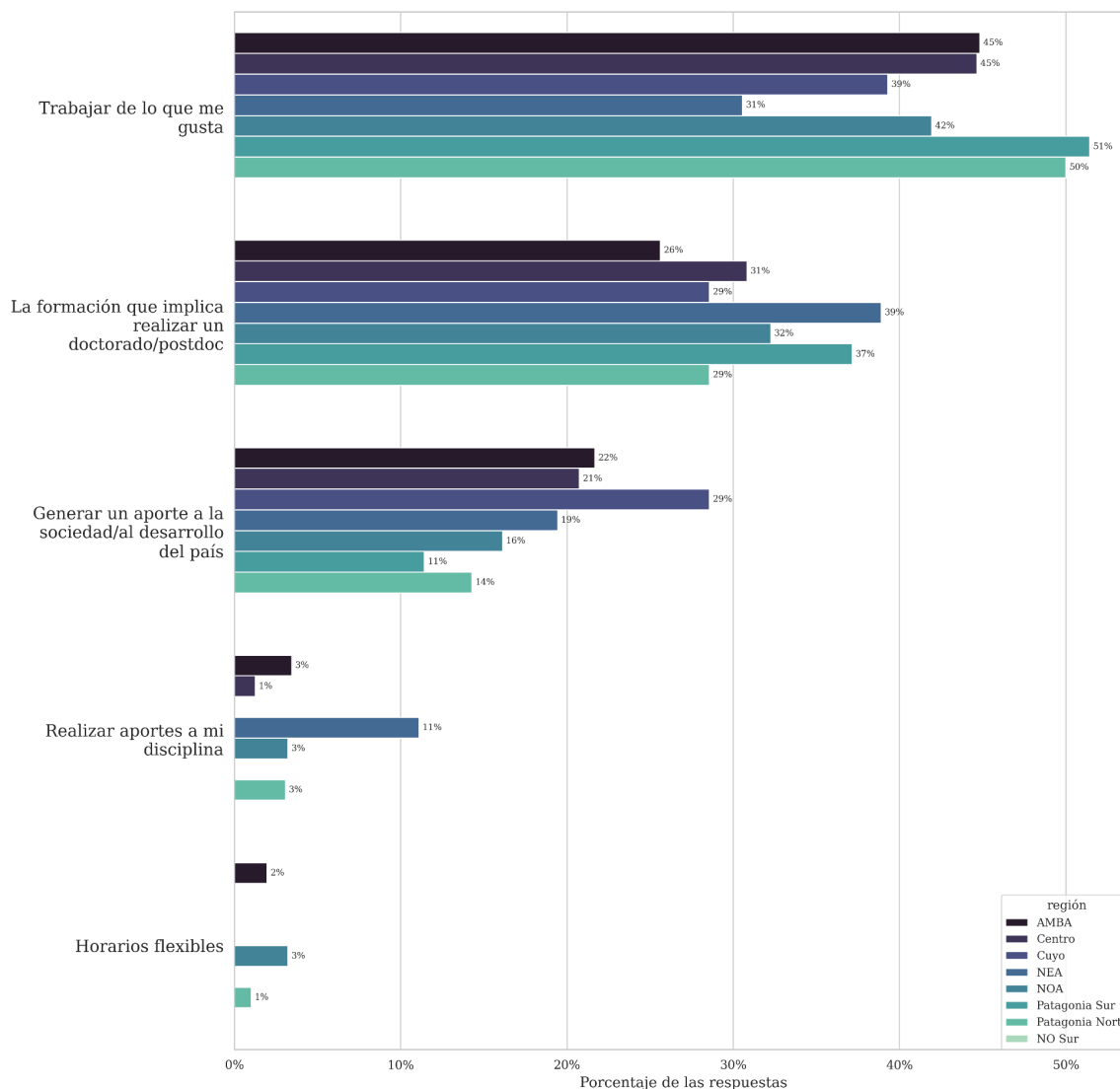


Gráfico 7. Ventajas consideradas por lxs encuestadxs para postularse a una beca, según región del país.

Hay un mayor cantidad de respuestas de la región NEA para la opción que apunta a la formación por sobre la vocación, también sobresale por las demás regiones en “Realizar aportes a mi disciplina”. En la opción “Generar un aporte a la sociedad/al desarrollo del país” se destaca la región Cuyo.

A continuación el Gráfico 8 se presentan las respuestas obtenidas sobre las desventajas que tuvieron en consideración lxs becarixs a la hora de postularse a una beca.

Al decidir postularte, ¿qué desventajas/contras tuviste en consideración? Elegí la más importante

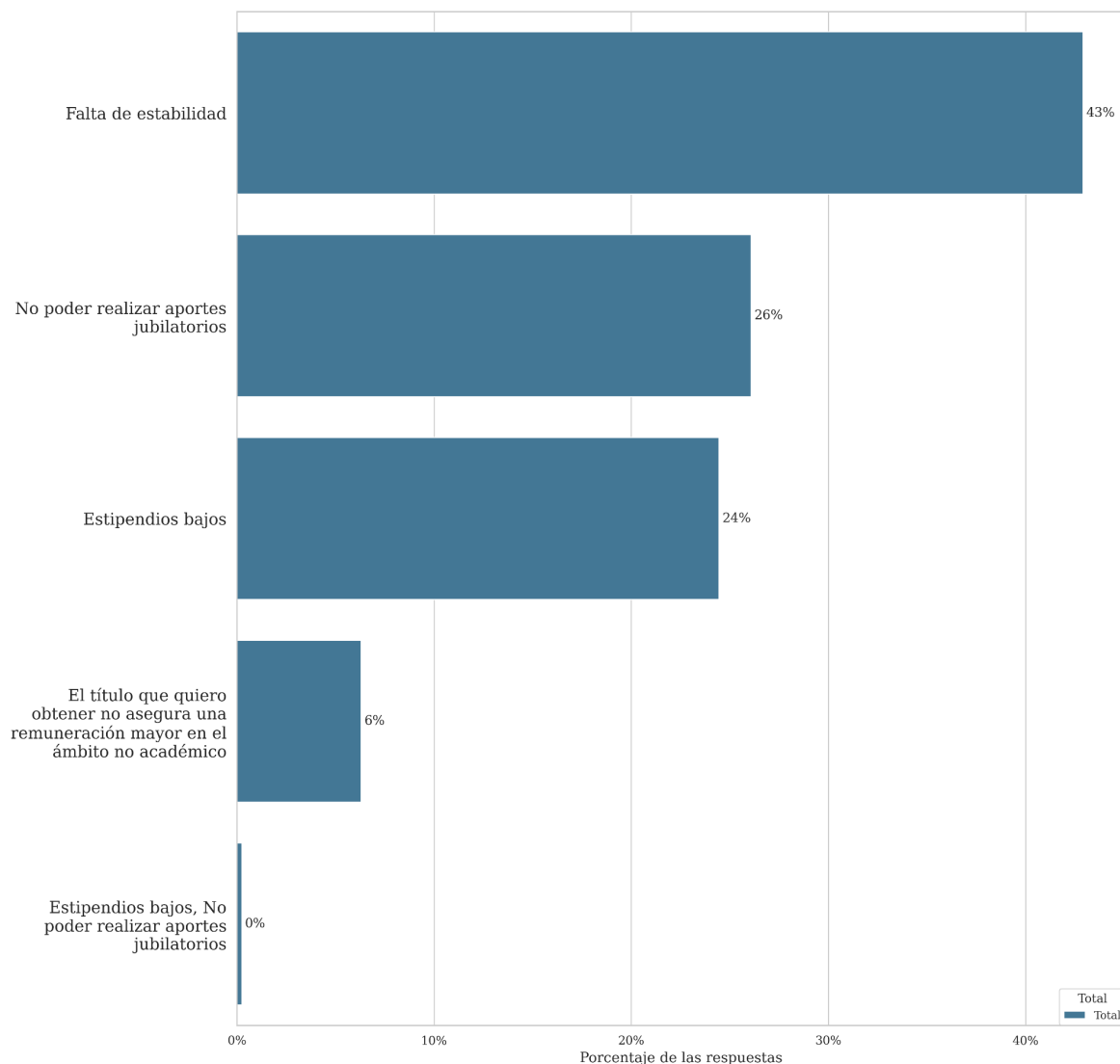


Gráfico 8. Desventajas consideradas por la totalidad de lxs encuestadxs para postularse a una beca.

En particular, pareciera observarse diferencias en los tipos de respuesta según el género de las personas encuestadas (Gráfico 9). En el caso de las mujeres, la principal desventaja señalada fue la falta de estabilidad (42%), seguida por la ausencia de aportes jubilatorios (30%). En cambio, entre los varones, aunque la falta de estabilidad (45%) también fue la preocupación más mencionada, en segundo lugar se destacó el bajo estipendio (30%).

Al decidir postularte, ¿qué desventajas/contras tuviste en consideración? Elegí la más importante

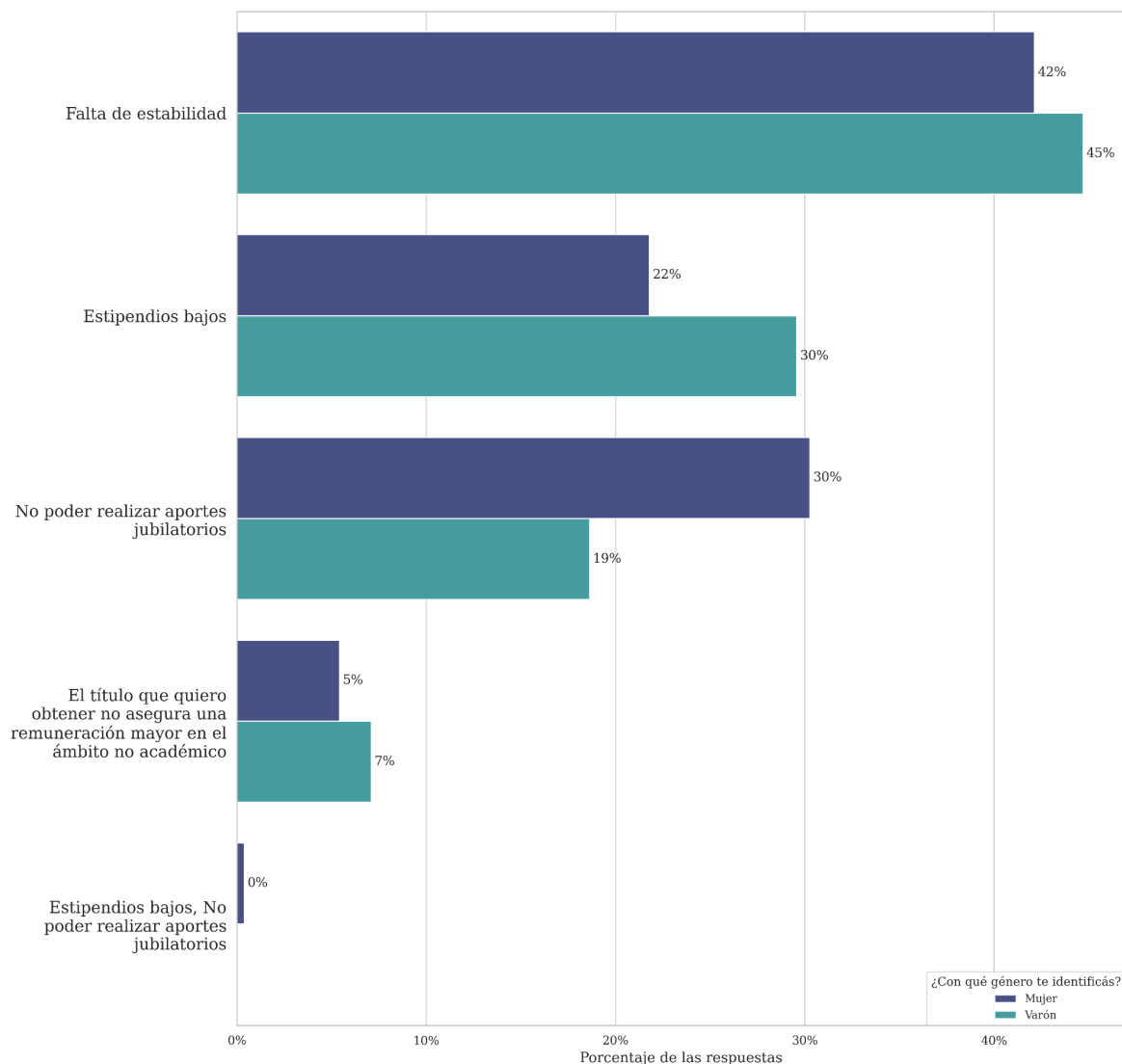


Gráfico 9. Desventajas consideradas por lxs encuestadxs para postularse a una beca, según género.

Por último, se presentan los resultados sobre cuán justo o injusto consideran las personas encuestadas el sistema de evaluación de las postulaciones a becas¹ (Gráfico 10).

¹ El sistema de evaluación está compuesto por Comisiones Asesoras del Directorio que se establecen por disciplina y el puntaje de cada presentación se define por los siguientes criterios: promedio de calificaciones de la carrera de grado (hasta 35 puntos), antecedentes en investigación y docencia (hasta 10 puntos), plan de trabajo (hasta 30 puntos) y consistencia integral de la presentación (hasta 25 puntos); para becas doctorales. En el caso de las becas posdoctorales, el puntaje se desglosa como antecedentes en investigación y docencia (hasta 60 puntos), plan de trabajo (hasta 20 puntos) y consistencia integral de la presentación (hasta 20 puntos).

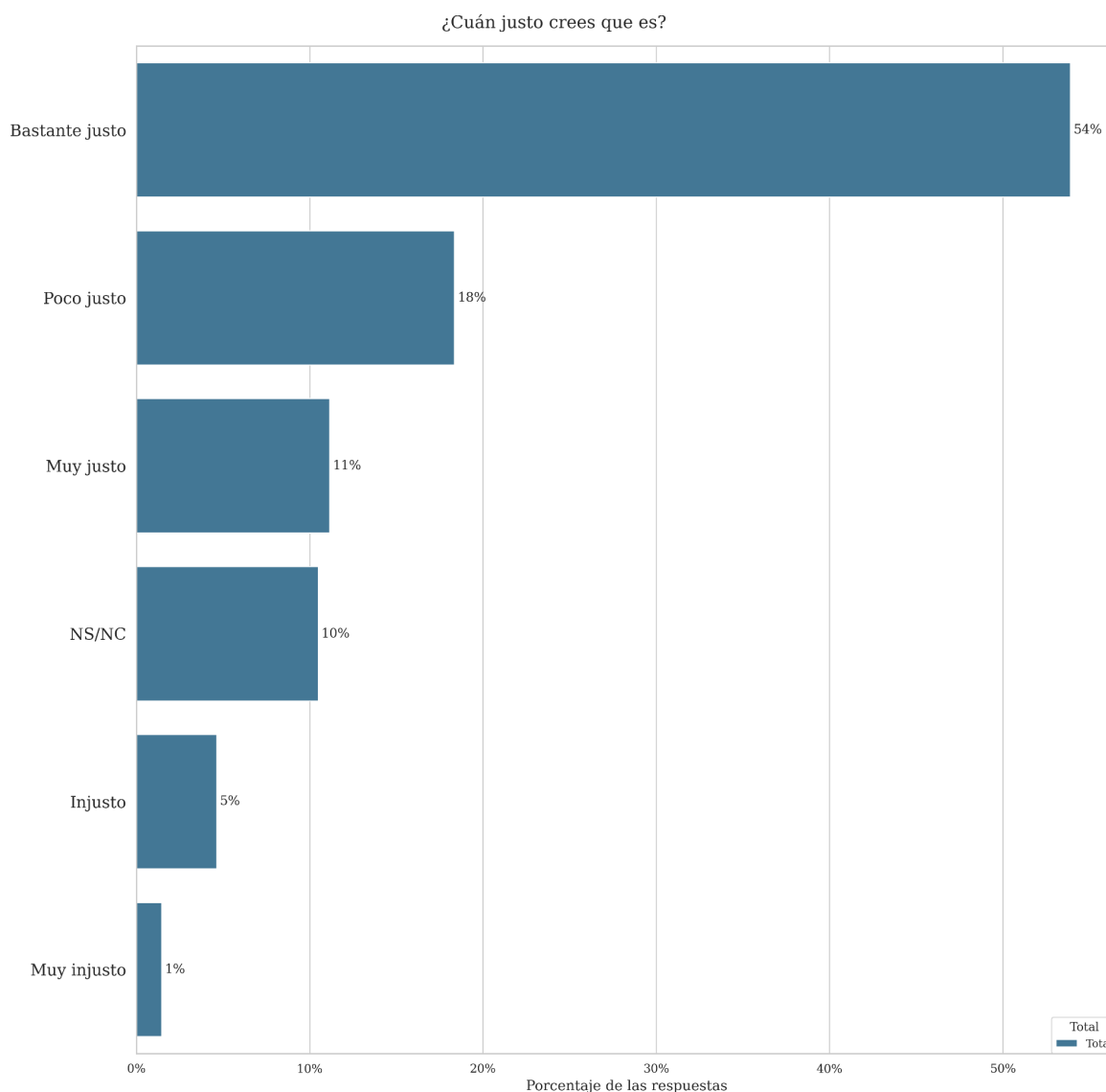


Gráfico 10. Percepción sobre la justicia del sistema de evaluación para el otorgamiento de becas del grupo total encuestado.

Un 65% de las respuestas considera muy justo o bastante justo el sistema de evaluación, mientras solo el 24% lo considera poco justo o injusto. Se debe considerar que las personas encuestadas fueron las seleccionadas por el sistema de evaluación que están juzgando.

3. VALORACIÓN SOBRE LAS CONDICIONES DE SER BECARIX Y DEL SISTEMA CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO NACIONAL

En este tercer apartado se consultó a lxs becarixs sobre las condiciones laborales una vez que tomaron posesión de la beca, así como la valoración que tienen sobre el sistema científico-tecnológico nacional.

Se destaca:

- La diversidad de dificultades encontradas a la hora de ser becarix. Como las principales, se menciona la falta de derechos laborales (20%), deficiencia en lo que respecta a equipamiento instrumental y/o insumos (16%), ausencia de financiamiento para asistir a estancias en el exterior, cursos, congresos y seminarios (16%) o para realizar trabajo de campo (12%). También se señala la presión y/o exigencia por la necesidad de obtener resultados publicables (13%).
- Un 63,5% de lxs becarixs que respondieron se plantearon abandonar la beca en algún momento. Las razones principales son: falta de certidumbre sobre la posibilidad de una carrera académica me angustia, porque el estipendio es insuficiente para vivir y porque considera que no hay futuro para la Ciencia y la Tecnología en nuestro país.
- Para un 94% de los encuestadxs, el sistema científico-nacional empeoró respecto al año anterior: 69% considera que está mucho peor y un 25% señala que está peor.
- El principal responsable que se identifica por este empeoramiento es el gobierno de Javier Milei (61%) seguido por toda la clase política de todos los partidos que han gobernado este país (25%).
- Evalúan que el principal problema del sistema científico es la falta de previsibilidad y perspectiva de futuro (43%). Mientras que un 25% señala la falta de financiamiento y un 23% los bajos salarios.

A continuación, en el Gráfico 11, se presentan las principales dificultades identificadas en las condiciones laborales de lxs becarixs, destacándose la falta de derechos laborales y la insuficiencia de financiamiento como las más relevantes.

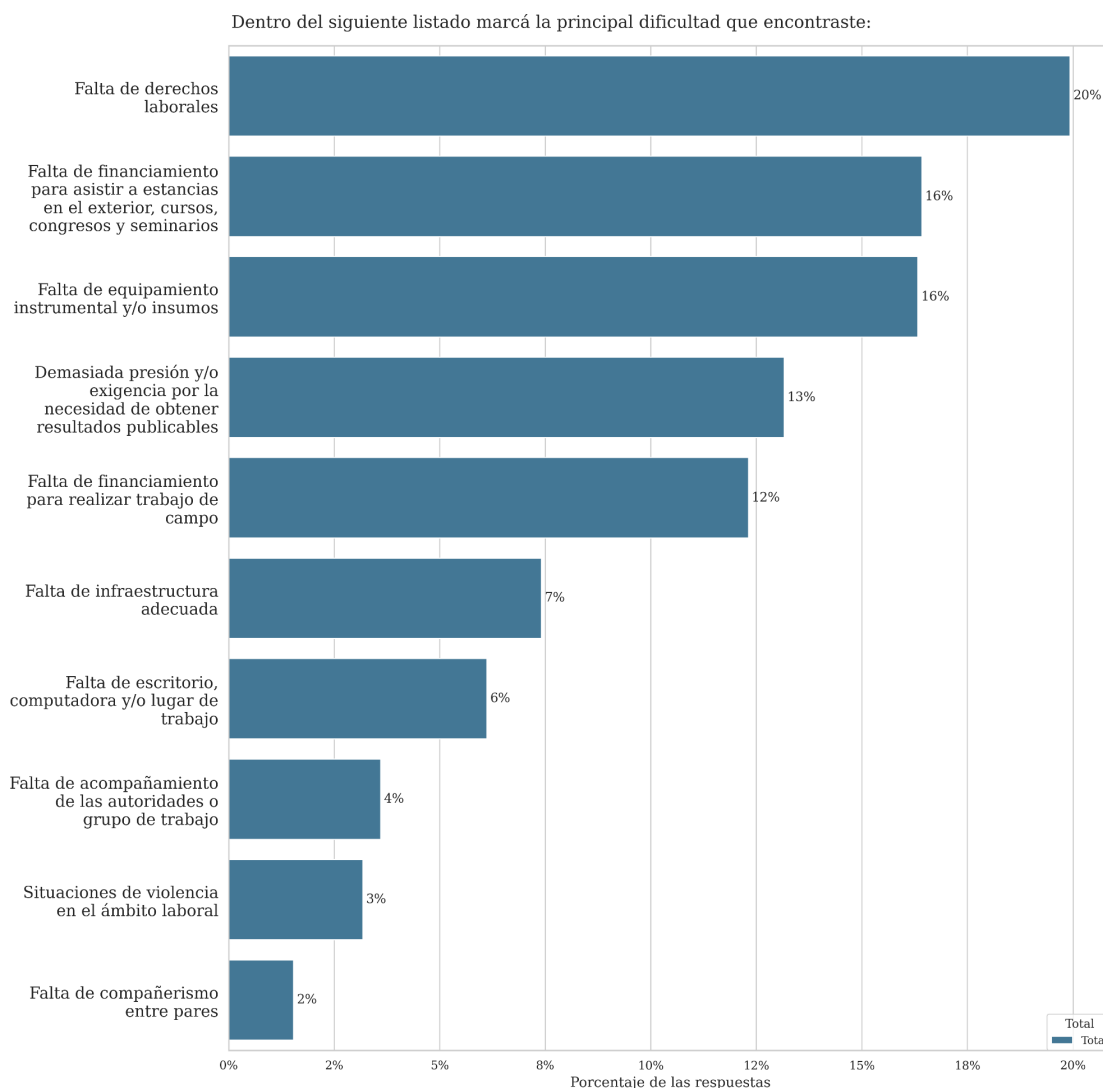


Gráfico 11. Principales dificultades identificadas en las condiciones laborales de la totalidad de lxs becarixs encuestadxs.

Se consideró importante evaluar las dificultades encontradas de acuerdo a la región donde se desempeñan lxs becarixs (Gráfico 12). AMBA presenta mayor dificultad en derechos laborales y la falta de equipamiento. En NEA y NOA destaca como dificultad la falta de derechos laborales, pero también la falta de financiamiento para asistir a estancias, cursos y congresos. En el caso de la región patagónica, resalta como dificultad la falta de recursos para realizar trabajos de campo.

Dentro del siguiente listado marcá la principal dificultad que encontraste:

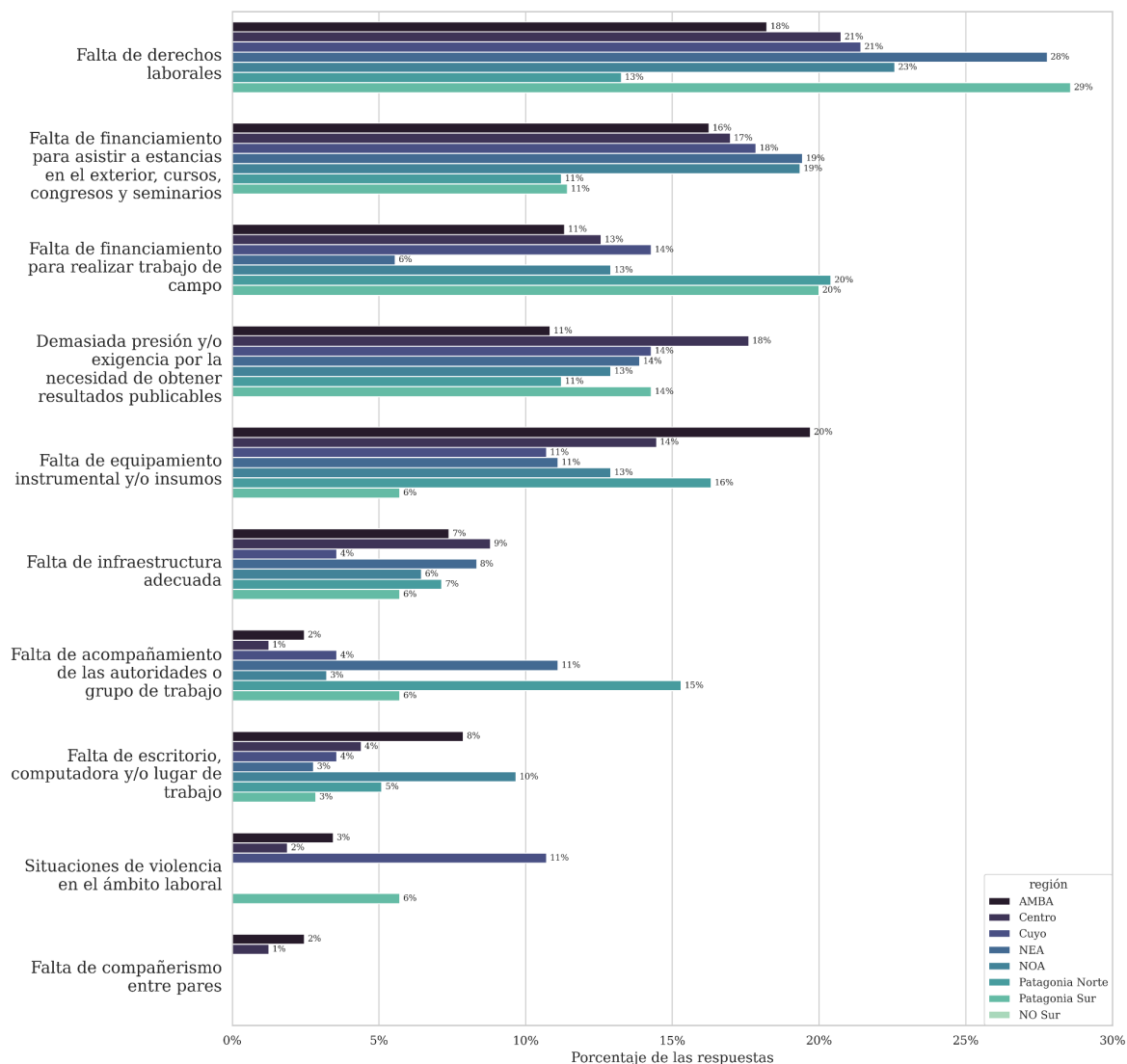


Gráfico 12. Principales dificultades identificadas en las condiciones laborales de lxs becarixs, según región.

Al ser indagadx por la posibilidad de abandonar la beca, casi 2 de cada 3 becarixs respondieron afirmativamente (Gráfico 13):

¿Te planteaste dejar la beca?

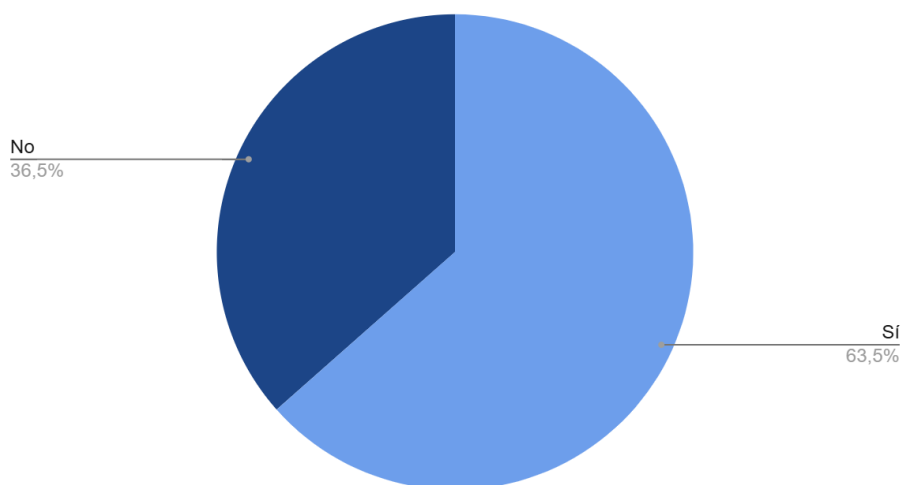


Gráfico 13. Posibilidad de abandonar la beca del total de los encuestadxs.

Como se observa en el Gráfico 14, el principal motivo señalado es, en gran medida, la falta de certidumbre sobre la posibilidad de continuar una carrera académica, seguido por la percepción de un futuro incierto para la ciencia en el país.

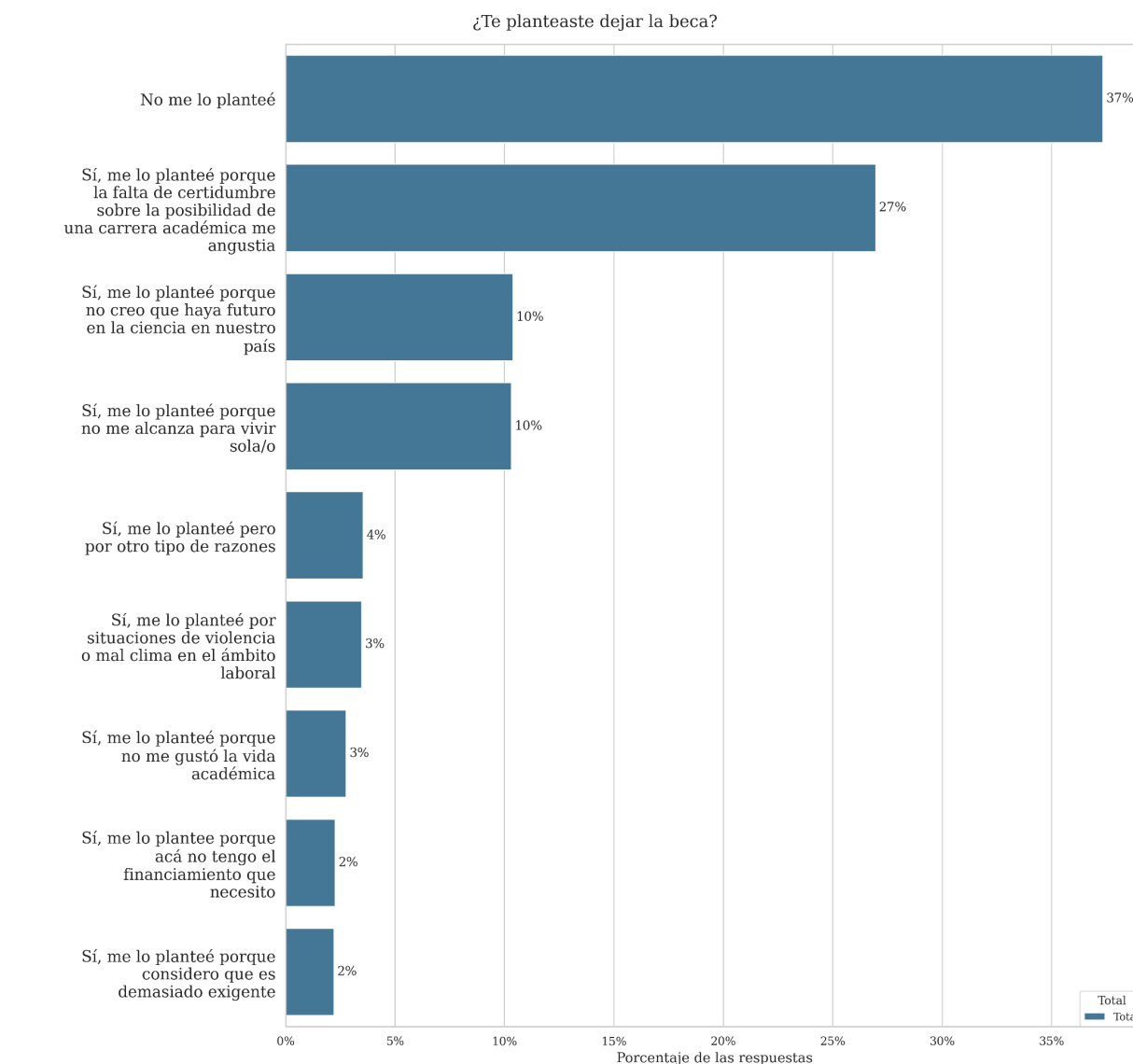


Gráfico 14. Posibilidad de abandonar la beca. En caso afirmativo, razones por las cuales se abandonaría. Grupo que representa las respuestas totales.

En la siguiente pregunta, si quiso recabar la opinión de lxs encuestadxs respecto a la situación actual del sistema científico-tecnológico en relación al año anterior (es decir, finales de 2023 y principios de 2024). La enorme mayoría de lxs becarixs considera que la situación empeoró (Gráfico 15).

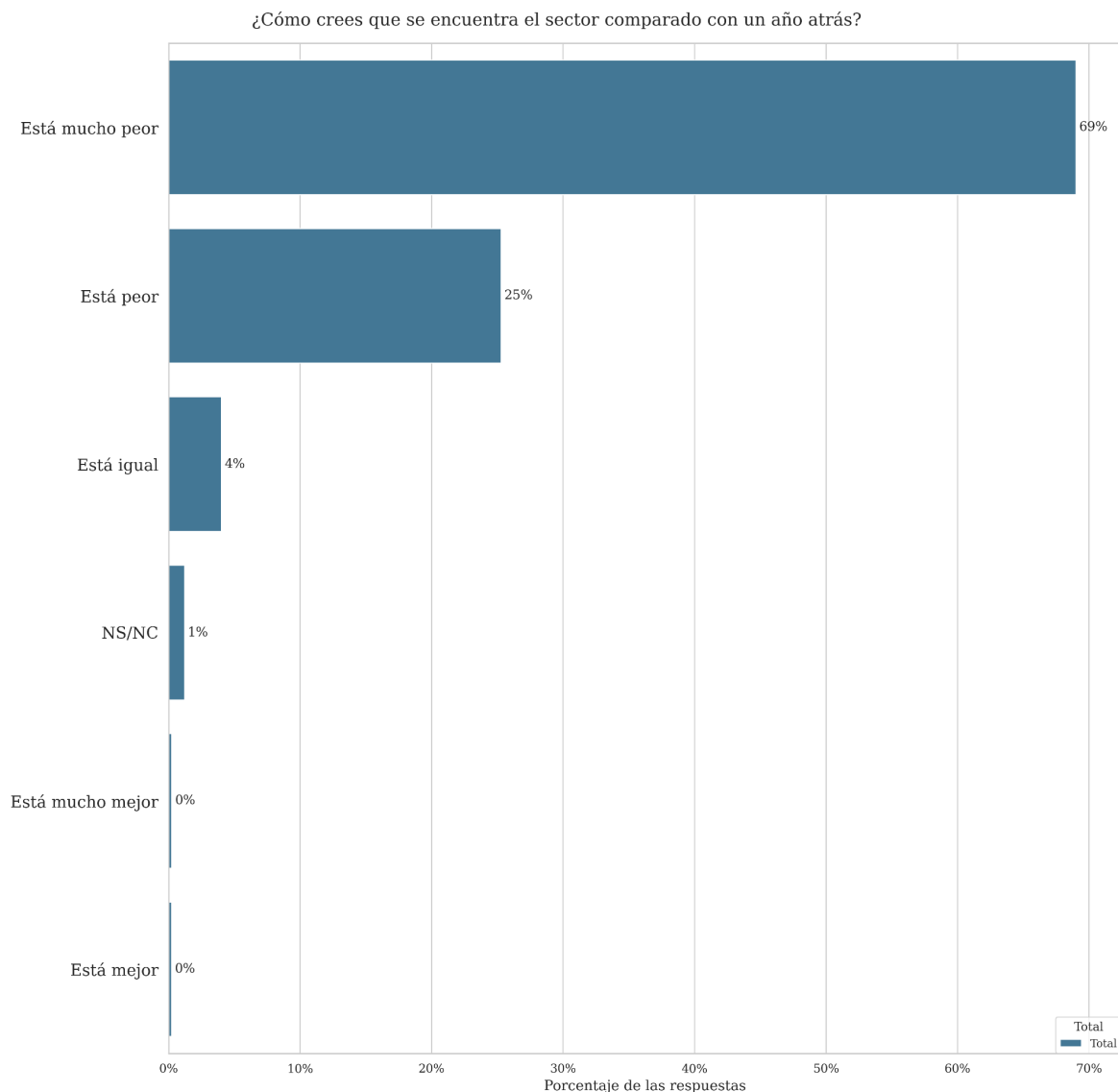


Gráfico 15. Percepción respecto a la situación del sector científico-tecnológico comparado con el año anterior según las respuestas totales.

A continuación se indaga acerca del momento en el cual el sistema comenzó a empeorar y se presentan los resultados en el Gráfico 16.

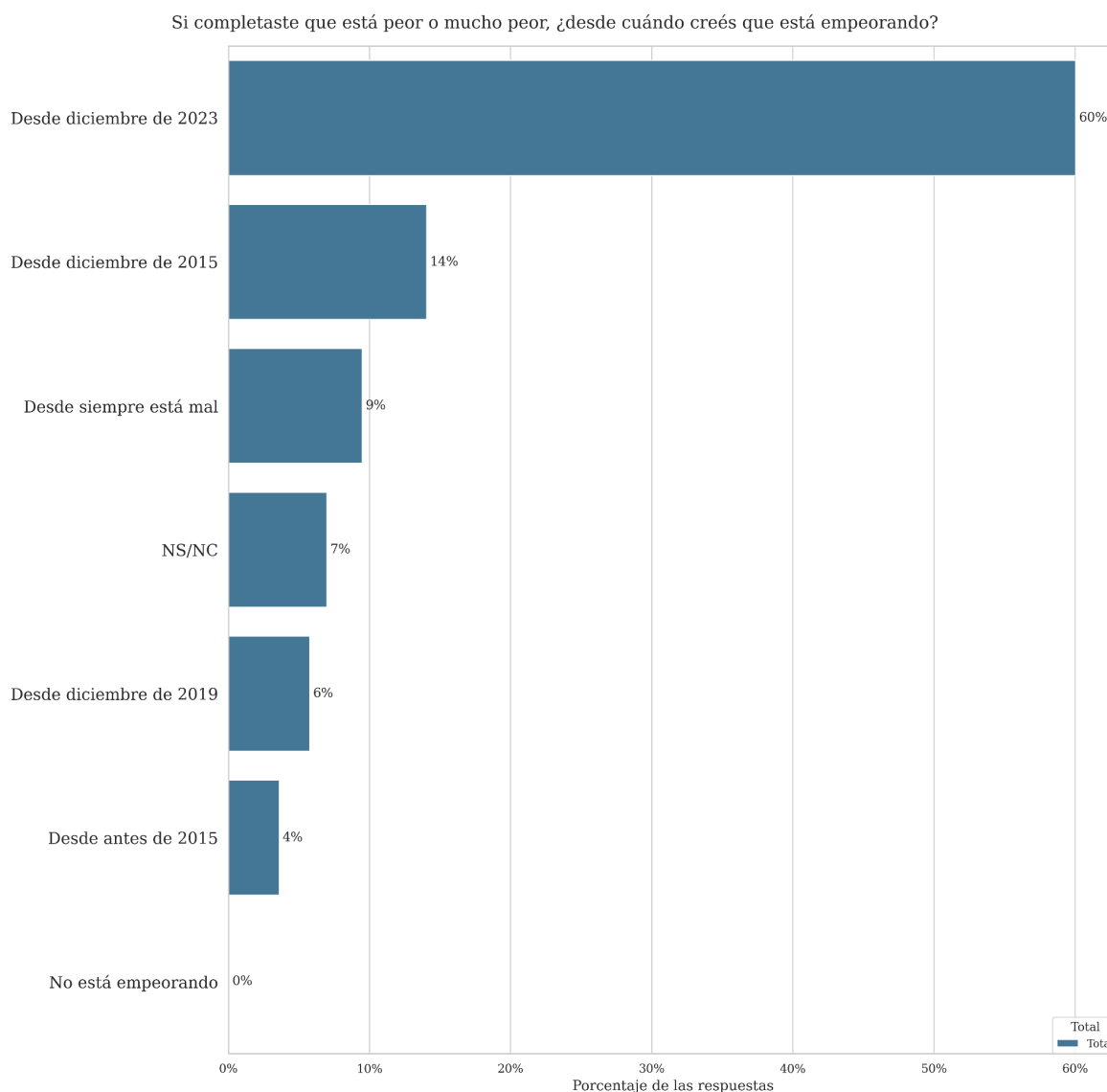


Gráfico 16. Respuestas totales respecto a desde cuándo está empeorando la situación del sector científico-tecnológico.

La gran mayoría de lxs becarixs responde que la situación empeoró desde diciembre del año 2023 seguido por un porcentaje bastante menor que eligió la respuesta “Desde diciembre de 2015”.

Se muestran también los resultados discriminados por género donde se pueden realizar observaciones interesantes (Gráfico 17).

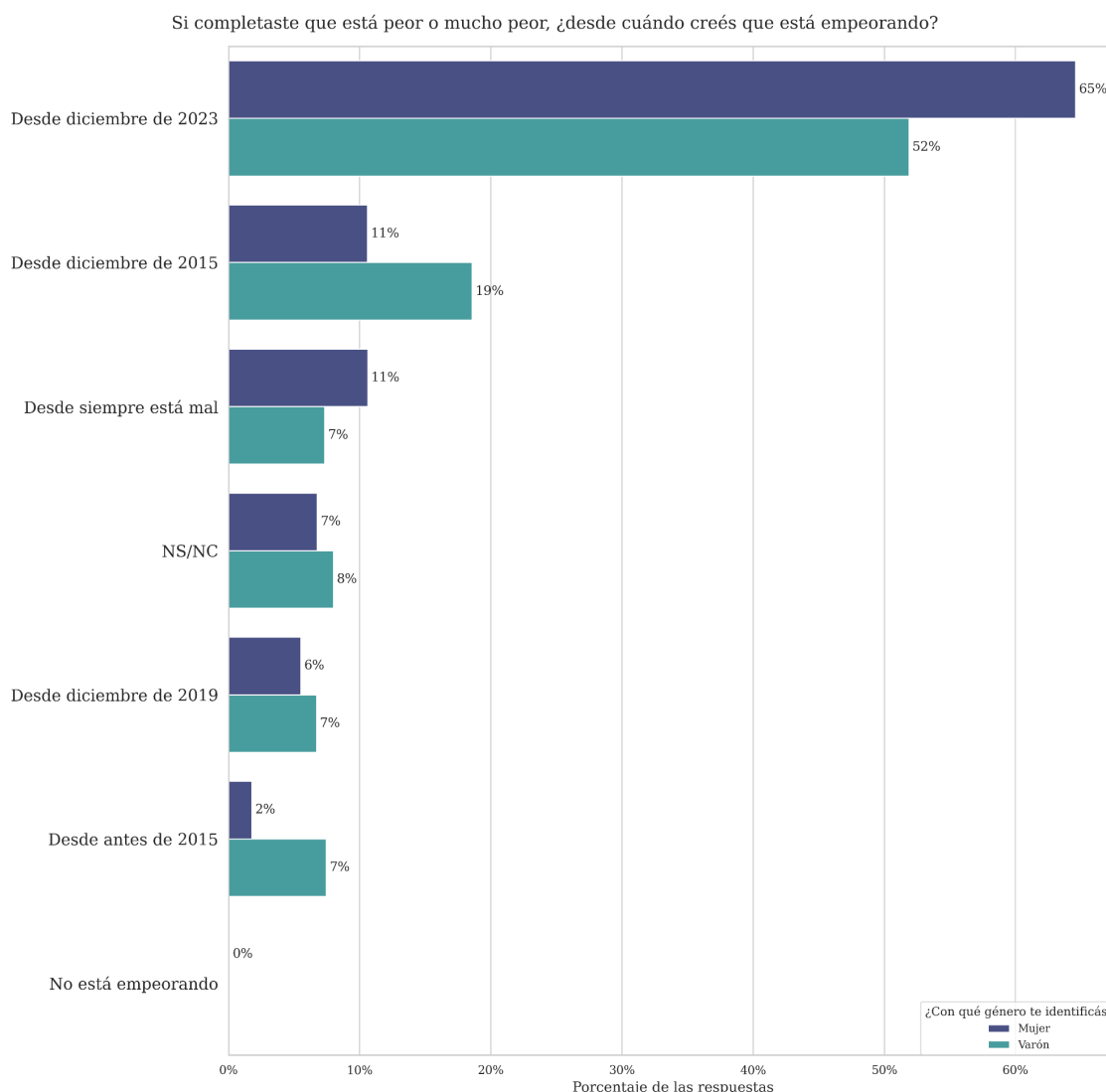


Gráfico 17. Respuestas diferenciadas por género, varón o mujer, respecto al momento en el que empeoró el sistema de ciencia y tecnología según la opinión de lxs encuestadxs.

En particular se puede ver que hay más varones que piensan que el sistema empeoró desde diciembre de 2015 respecto a las mujeres. Estas últimas representaron un porcentaje mayor en la opción “Desde diciembre de 2023”.

Seguidamente, en el Gráfico 18 se realiza una distinción según la beca, doctoral o postdoctoral².

² Una beca doctoral CONICET dura 5 años, mientras que una beca postdoctoral CONICET dura 3 años.

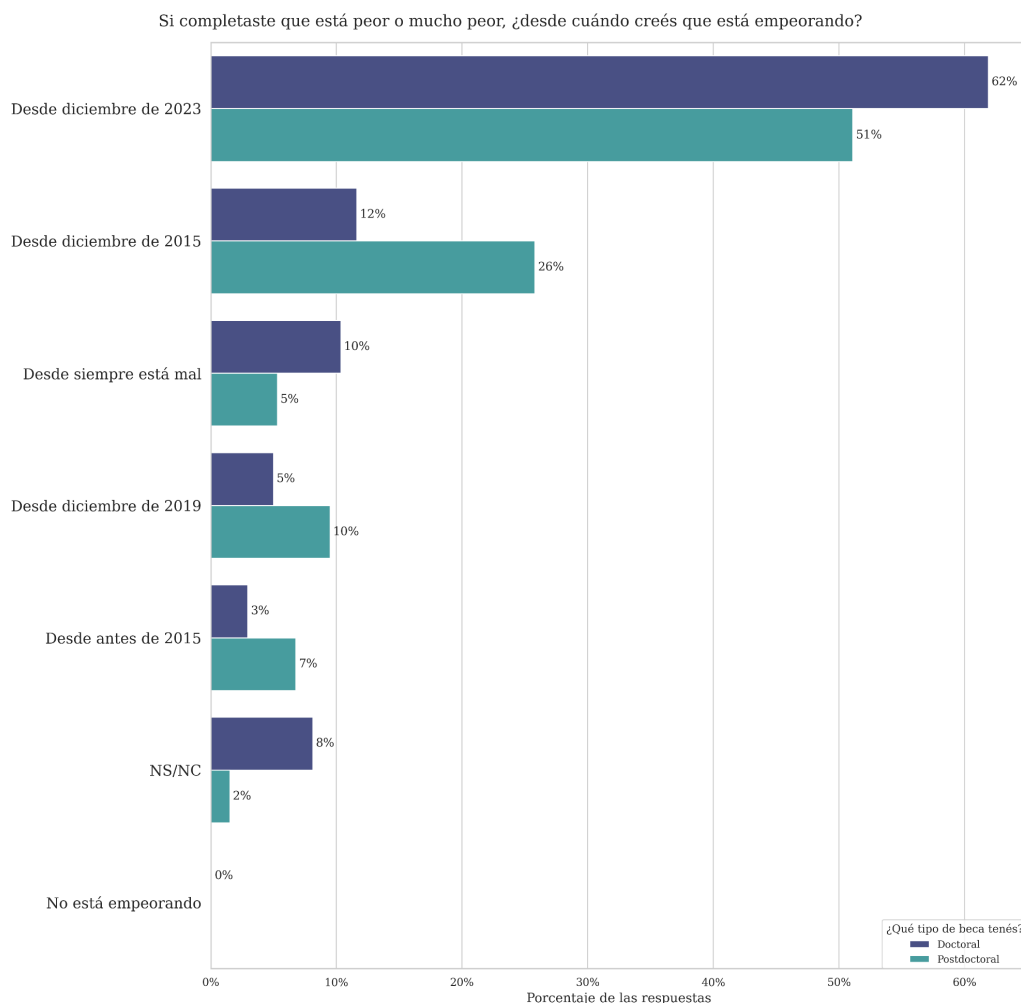


Gráfico 18. Distribución de la opinión de lxs becarixs respecto al momento en que empeoró el sistema de ciencia y tecnología diferenciada según si poseen beca doctoral o postdoctoral.

En este caso, pareciera que lxs becarixs postdoctorales, que son quienes están insertos desde hace más tiempo en el sector, presentan opiniones más divididas si comparamos con las respuestas de lxs becarixs doctorales que se concentraron principalmente en la opción “Desde diciembre de 2023”.

A continuación se muestran los resultados diferenciados por región (Gráfico 19).

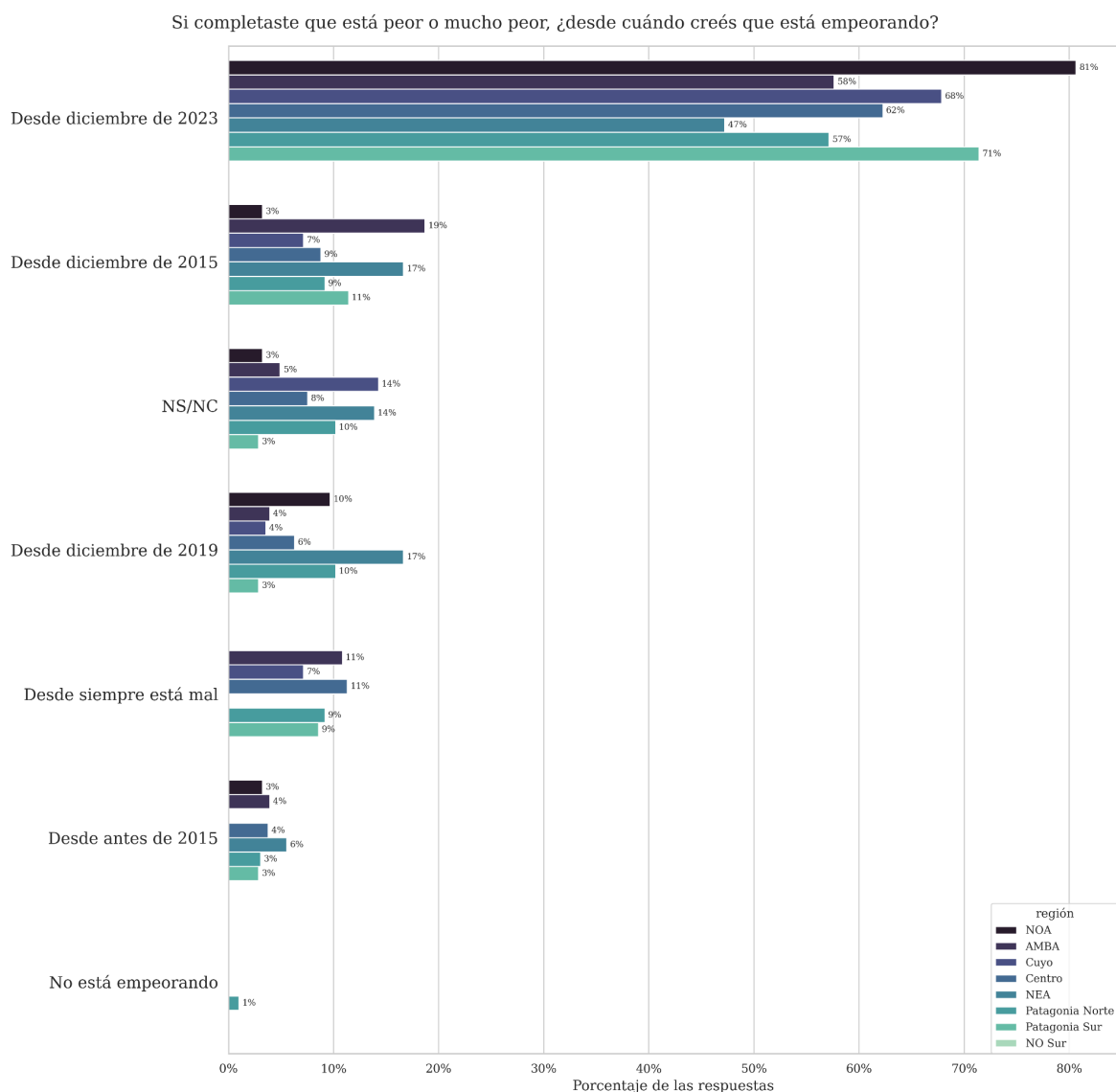


Gráfico 19. Respuestas de lxs encuestadxs respecto al momento en el que empeoró la situación del sector científico-tecnológico diferenciado por región.

En este caso se destaca la región NOA con una mayor cantidad de respuestas que eligieron la opción “Desde diciembre del 2023”. Para la segunda opción más elegida, “Desde diciembre de 2015” sobresale el AMBA y el NEA.

Seguidamente se preguntó por el responsable de la situación actual del sistema y se presentan los resultados en el Gráfico 20.

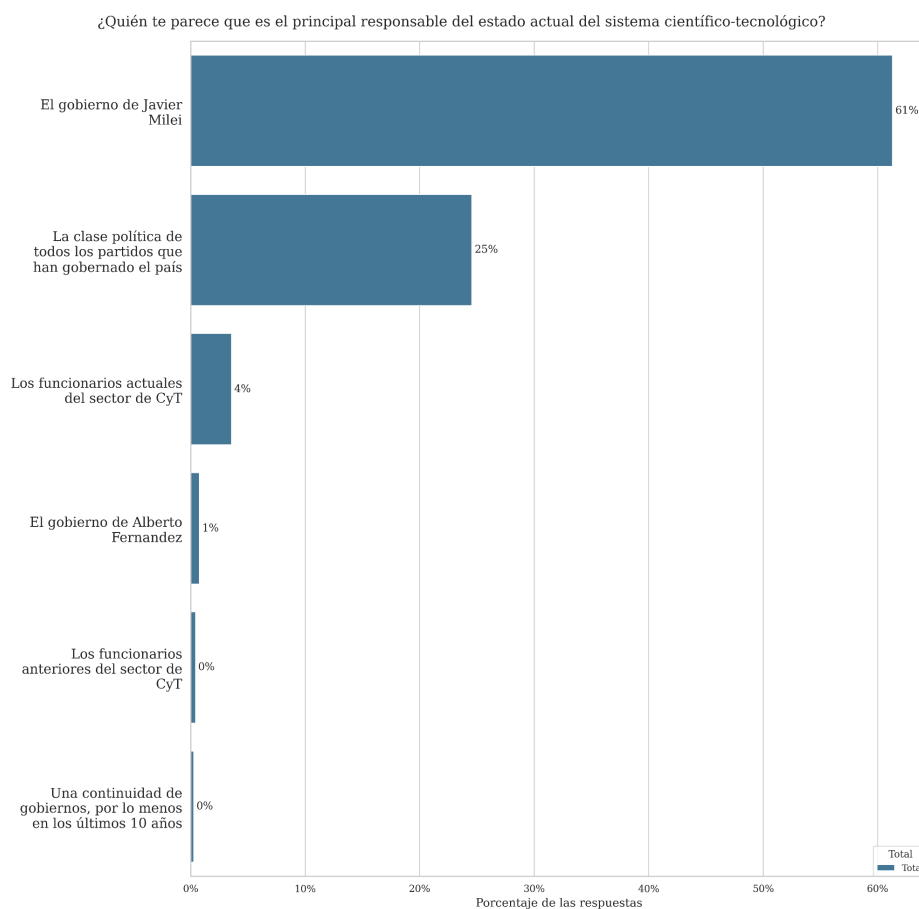


Gráfico 20. Respuestas totales de lxs becarixs respecto al principal responsable de la situación del sistema de ciencia y tecnología al día de hoy.

Consecuentemente a las respuestas anteriores, la gran mayoría de lxs encuestadxs responsabilizan al gobierno de Javier Milei, mientras que un cuarto de las respuestas se volcaron en la opción que responsabiliza a la clase política de nuestro país.

En la siguiente pregunta, se buscó la opinión de lxs becarixs en cuanto a cómo estará el sistema al cabo de un año para evaluar las expectativas en el futuro cercano (Gráfico 21). Considerando el momento en el que se realizó la encuesta, se está hablando de finales de 2025 y principios del 2026.

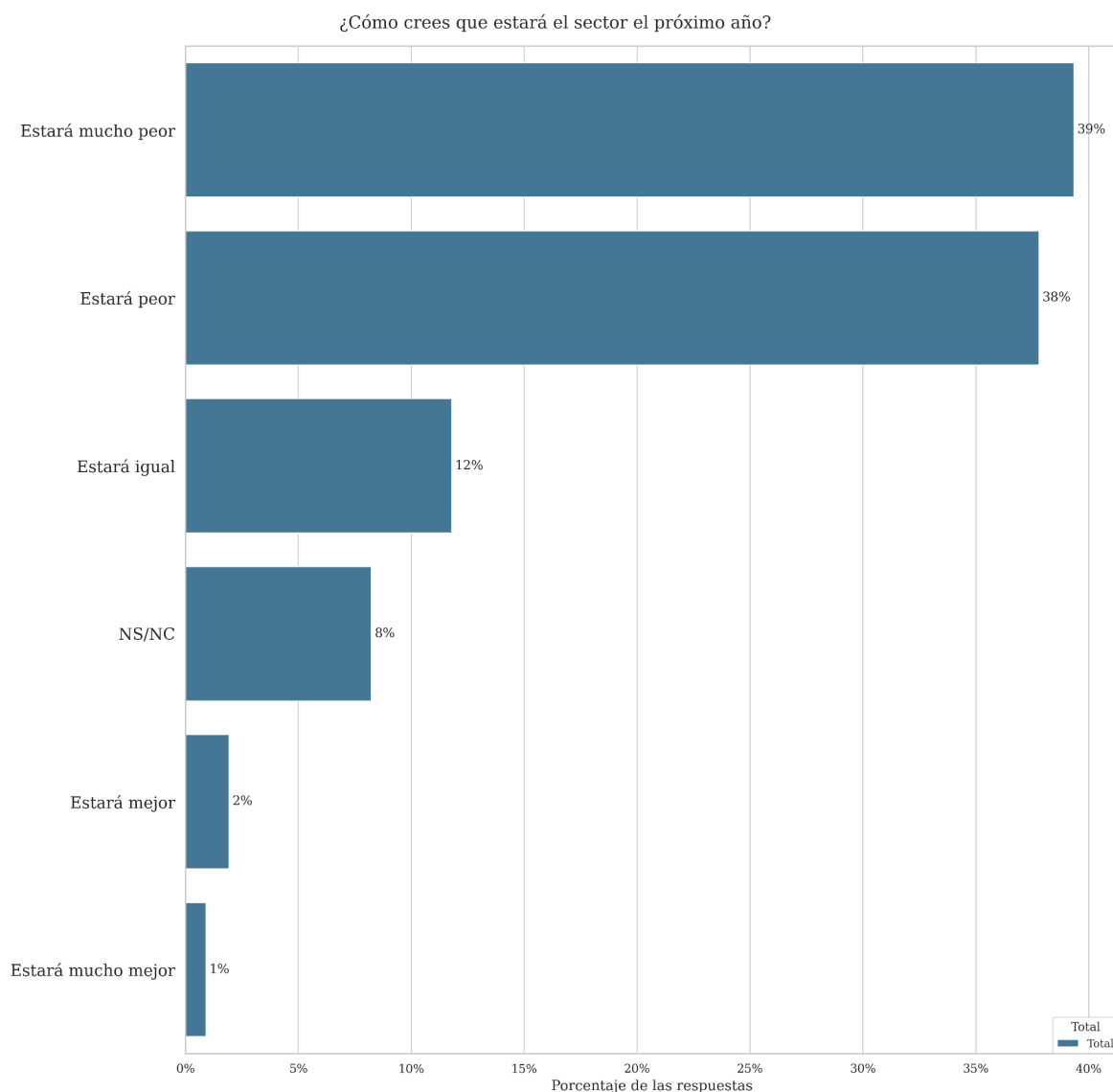


Gráfico 21. Respuestas de la totalidad de lxs encuestadxs respecto a la situación del sistema científico-tecnológico al cabo de un año desde el momento en el que se realizó la encuesta.

Con una mayoría abrumadora del 80% de las respuestas, lxs becarixs creen que el sistema va a empeorar. Esto da indicios de que no solo se responsabiliza al gobierno de Javier Milei por la situación actual sino que no hay confianza o esperanza de una posible recuperación a futuro.

A continuación se muestran los resultados vinculados al principal problema que observan o identifican lxs encuestadxs en el sector (Gráfico 22).

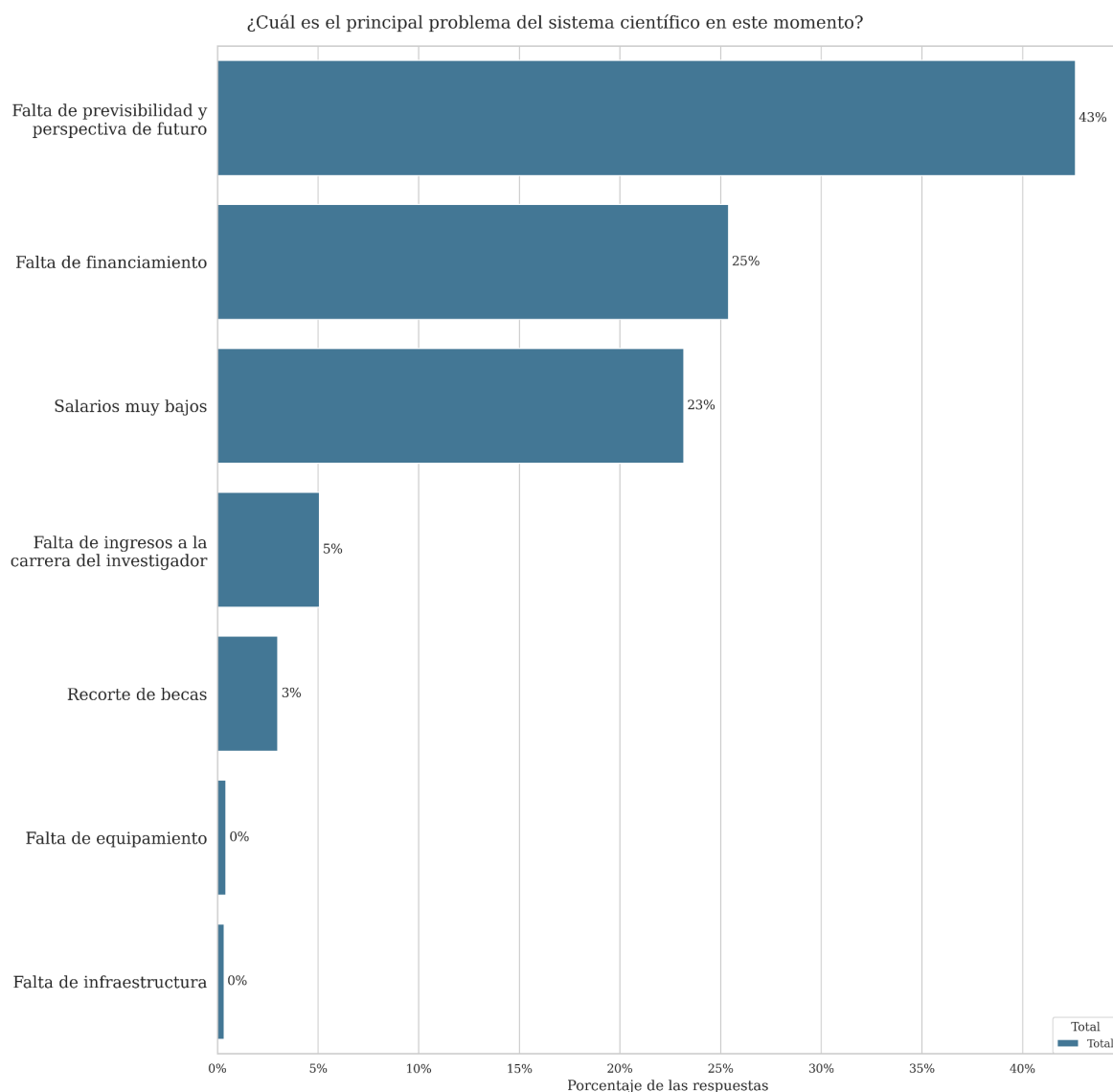


Gráfico 22. Respuestas totales de los principales problemas del sector de ciencia y tecnología en la actualidad.

La falta de certidumbre se destaca notoriamente. Luego, la falta de financiamiento y los bajos salarios (problemas que se vinculan entre sí) aparecen entre las respuestas con porcentajes considerables.

A continuación se presenta el Gráfico 23 donde se realiza una separación por tipo de beca con resultados destacables.

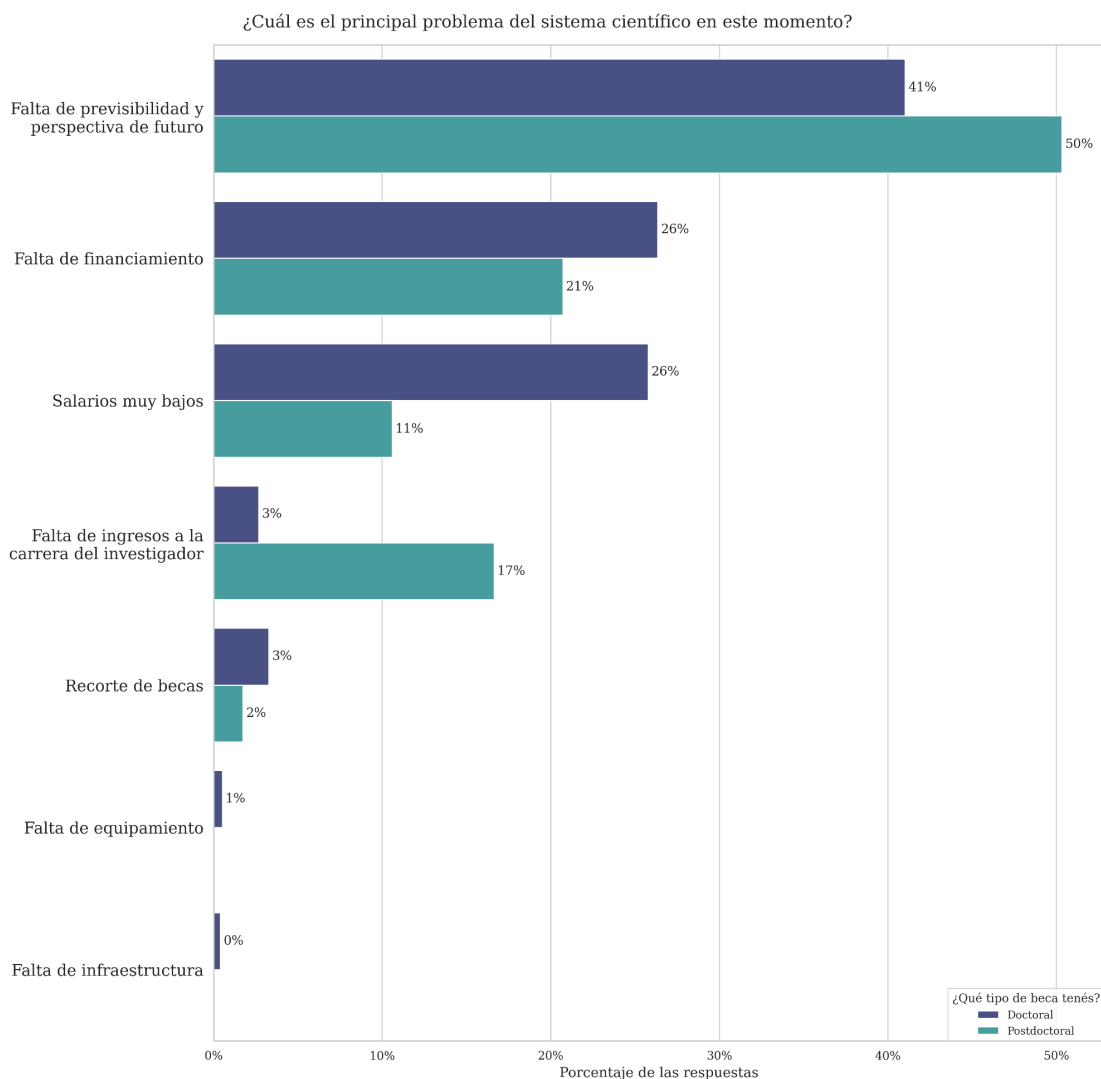


Gráfico 23. Respuestas de lxs encuestadxs divididxs por tipo de beca en relación al principal problema del sector de ciencia y tecnología nacional.

Aquí se puede ver que hay más becarixs postdoctorales (en relación con lxs doctorales) que señalan la falta de previsibilidad y perspectiva de futuro, posiblemente esté vinculado a que es una beca más corta y por lo tanto la incertidumbre del siguiente paso en la carrera se encuentra más próximo. Por otro lado, lxs becarixs doctorales eligieron en mayor cantidad respecto a lxs postdoctorales la opción que señala los salarios bajos como el principal problema.

También se realizó una distinción por región para esta pregunta, observándose los resultados en el Gráfico 24.

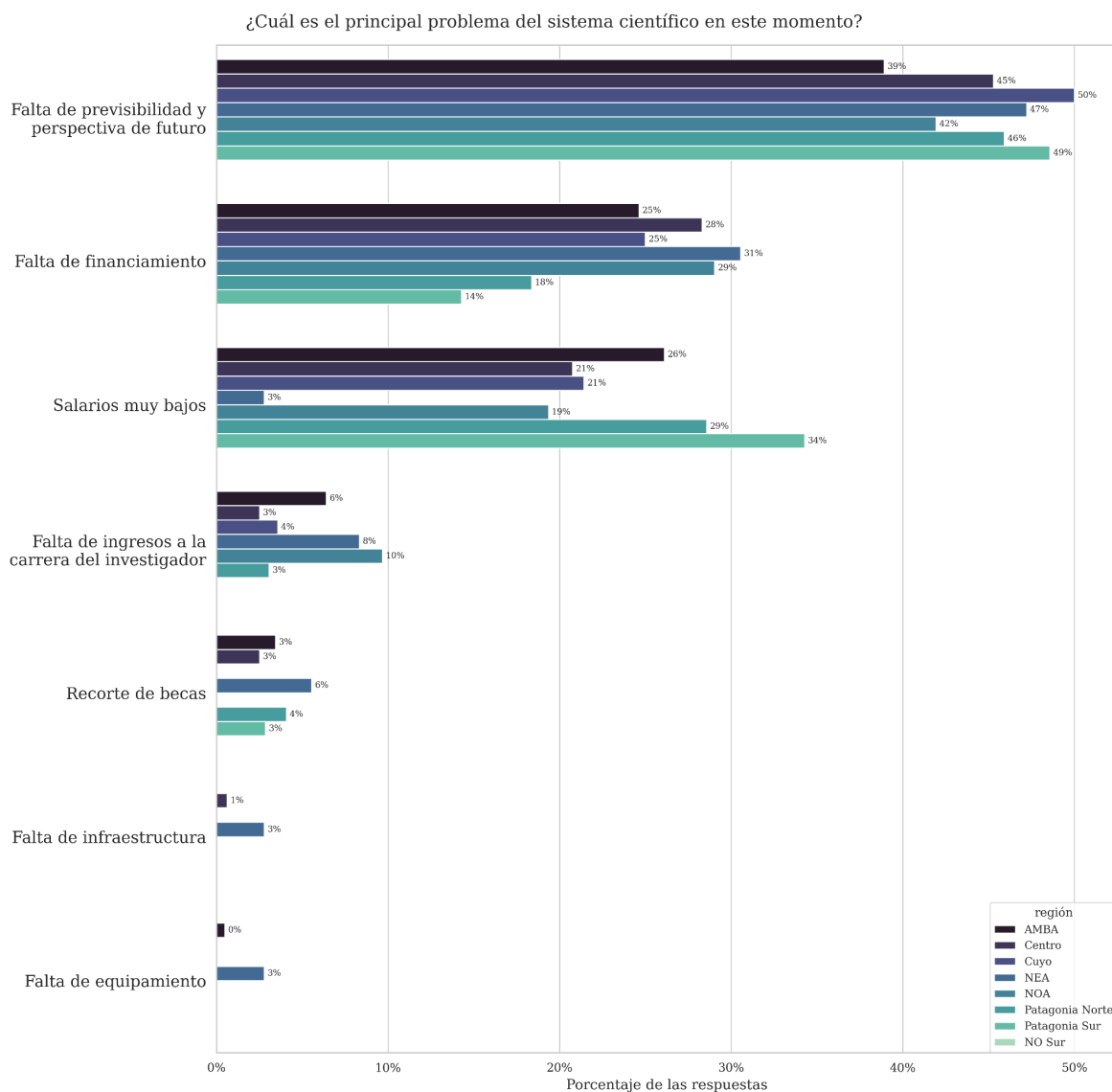


Gráfico 24. Respuestas por región de lxs becarixs en relación al principal problema del sistema científico tecnológico.

Se puede señalar que lxs becarixs de Patagonia Sur eligieron la falta de previsibilidad y de perspectiva de futuro por sobre la falta de financiamiento. Y que muy pocxs becarixs del NEA consideran como mayor problema del sector los salarios bajos.

4.SITUACIÓN ACTUAL Y PROYECCIÓN FUTURA DE LXS BECARIXS

Este apartado refleja las principales preocupaciones de los becarios y las becarias y sus perspectivas de futuro como científicos.

Se destaca que:

- Dentro de las principales preocupaciones personales de lxs becarixs encontramos: un 33% señala los bajos ingresos, un 27% el aumento en el costo de vida

(transporte, alimentos, tarifas) y un 17% que no sea considerado/a como trabajador/a formal.

- La posibilidad de irse del país es preponderante entre lxs becarixs: un 8% ya lo tiene decidido, un 27% está buscando dónde y un 34% lo considera pero tiene dudas. A su vez, a un 9% le gustaría pero no puede hacerlo. Solo para un 22% irse del país no es opción.
- La incertidumbre sobre los ingresos a carrera de investigador/a es la principal razón que motiva a migrar. Seguida por: acceder a un mejor salario, recorte de becas y falta de financiamiento.
- Acerca de lo que desean para su futuro, los becarios/as postdoctorales señalan principalmente que les gustaría ingresar a la Carrera de Investigador Científico (CIC) de CONICET (71%).
- Sin embargo, existe una diversidad de proyecciones reales frente a las condiciones del sistema científico actual. Si bien el ingreso a CIC era lo más deseado para lxs becarixs postdoctorales, en las probabilidades concretas es una opción que se diluye drásticamente a un 22%. También se destaca que un 13% de lxs becarixs doctorales y un 17% de lxs postdoctorales no saben aún qué será de su futuro. Respecto a las proyecciones de lxs doctorales se manifestó: hacer un postdoctorado en el exterior (19%) o en el país (19%), y dedicarse a otra cosa ajena a la Ciencia (13%).

La primera pregunta indaga acerca de las principales preocupaciones personales de lxs becarixs y se observan los resultados en el Gráfico 25 a continuación.

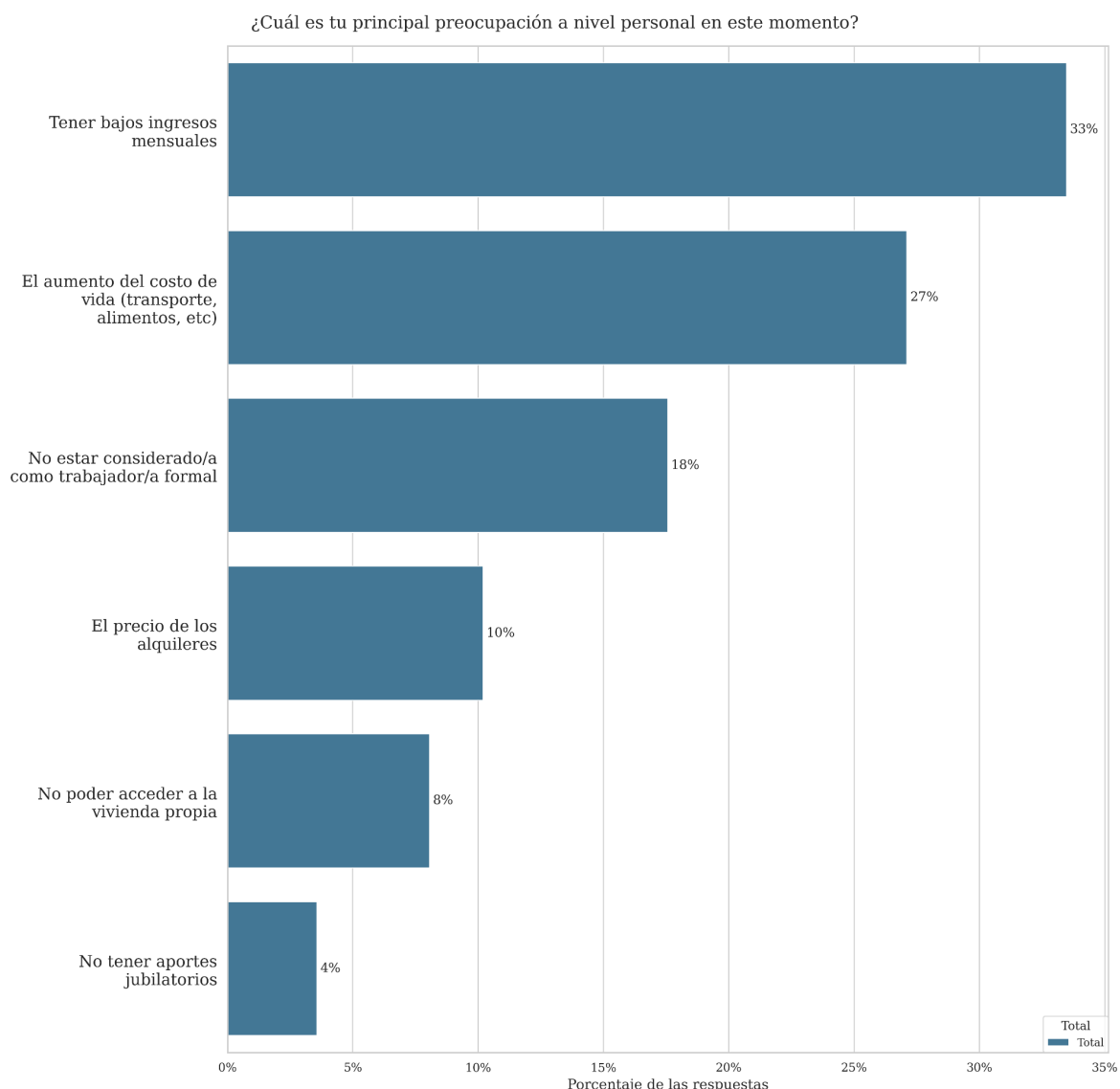


Gráfico 25. Preocupaciones personales del total de los becarixs encuestadxs.

Se observa que la principal preocupación de lxs becarixs serían los bajos ingresos y muy cerca aparece la segunda opción más elegida que se vincula a la primera y es el aumento del costo de vida. Estamos hablando de personas que tienen entre 6 y 15 años de formación académica. La tercera opción más votada tiene que ver con la falta de derechos laborales³.

La siguiente pregunta indaga sobre la situación personal a futuro de lxs becarixs (Gráfico 26).

³ Un reclamo histórico de lxs becarixs es que se lxs reconozca como trabajadores formales. Actualmente carecen de derechos laborales como realizar aportes jubilatorios.

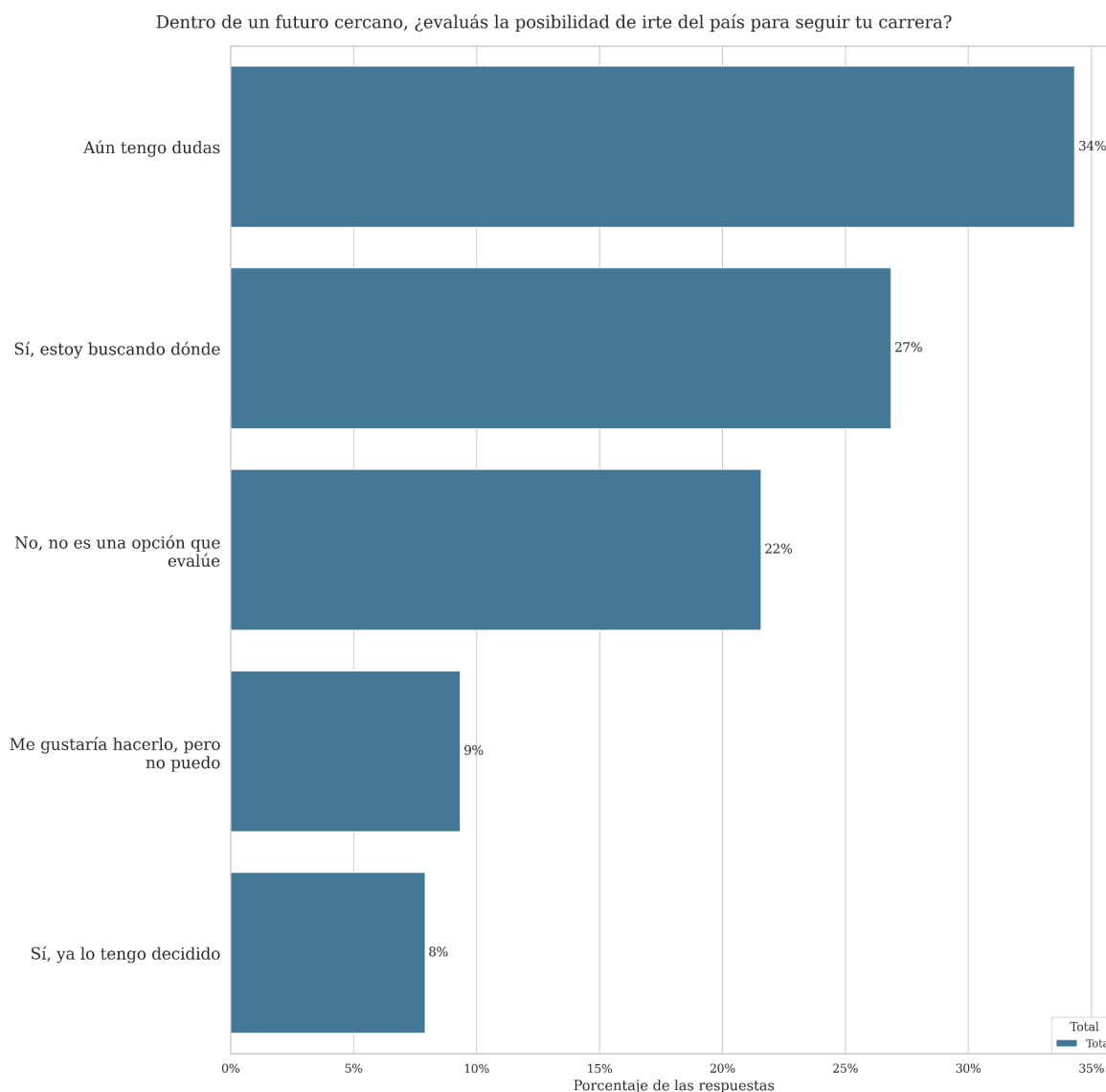


Gráfico 26. Respuestas totales de lxs becarixs respecto a la posibilidad de irse del país en los próximos años.

Solo el 22% de los encuestados no tiene en mente irse del país, lo que parece indicar que la fuga de cerebros es una realidad en el sector.

Seguidamente, en el Gráfico 27, se encuentran las razones por las cuales lxs becarixs están evaluando o han decidido continuar su carrera científica en otro país.

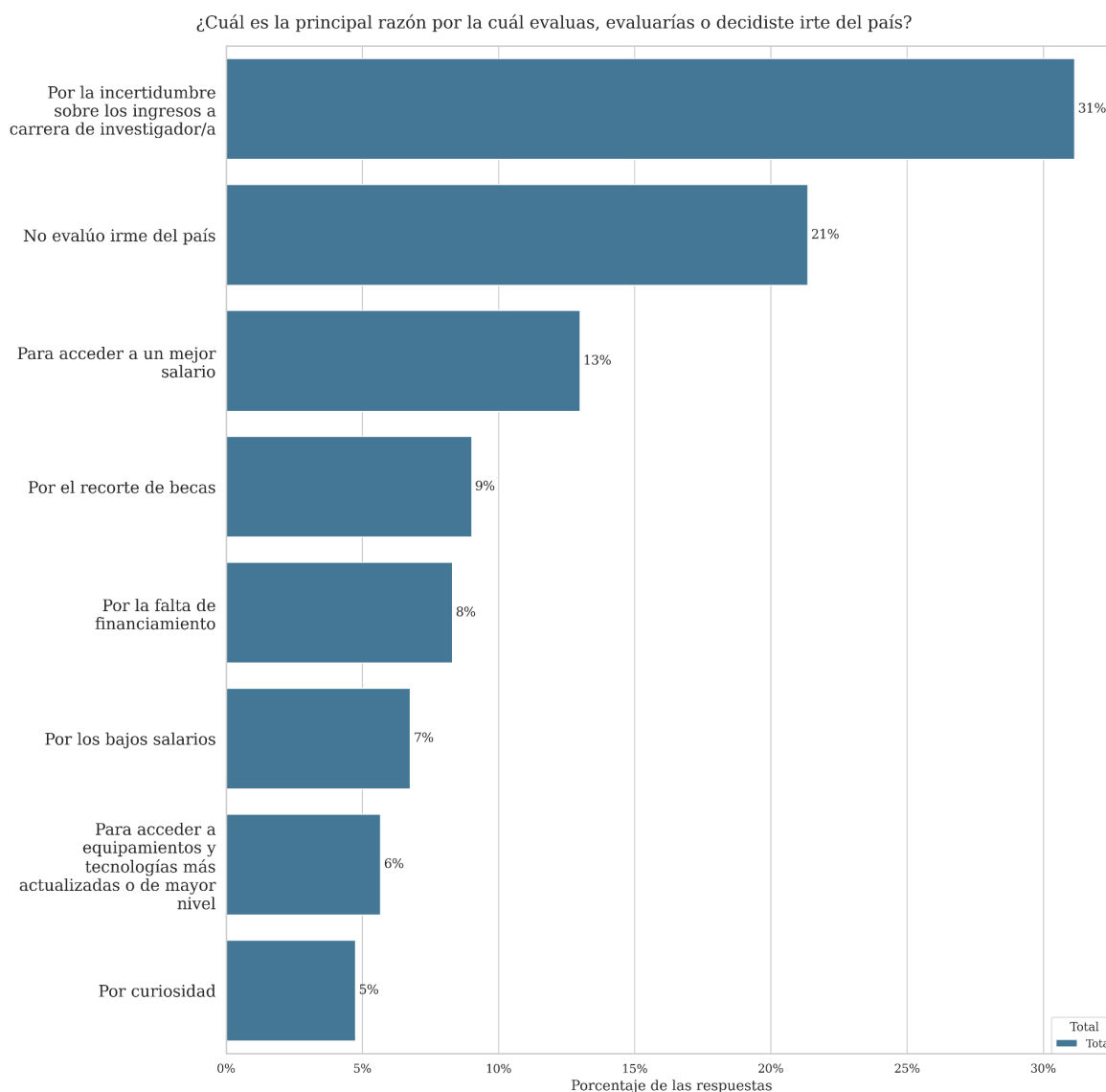


Gráfico 27. Respuestas sobre la totalidad de lxs encuestadxs respecto a las razones por las cuales se plantean emigrar a otro país.

La mayoría de lxs encuestadxs respondió que la razón por la cual evalúa o decidió irse del país es por la incertidumbre en cuanto a los ingresos a Carrera de Investigador del CONICET.

Sin embargo, cuando se les preguntó qué es lo que desearían hacer, la gran mayoría de lxs becarixs postdoctorales (71%) desean quedarse en Argentina (Gráfico 28).

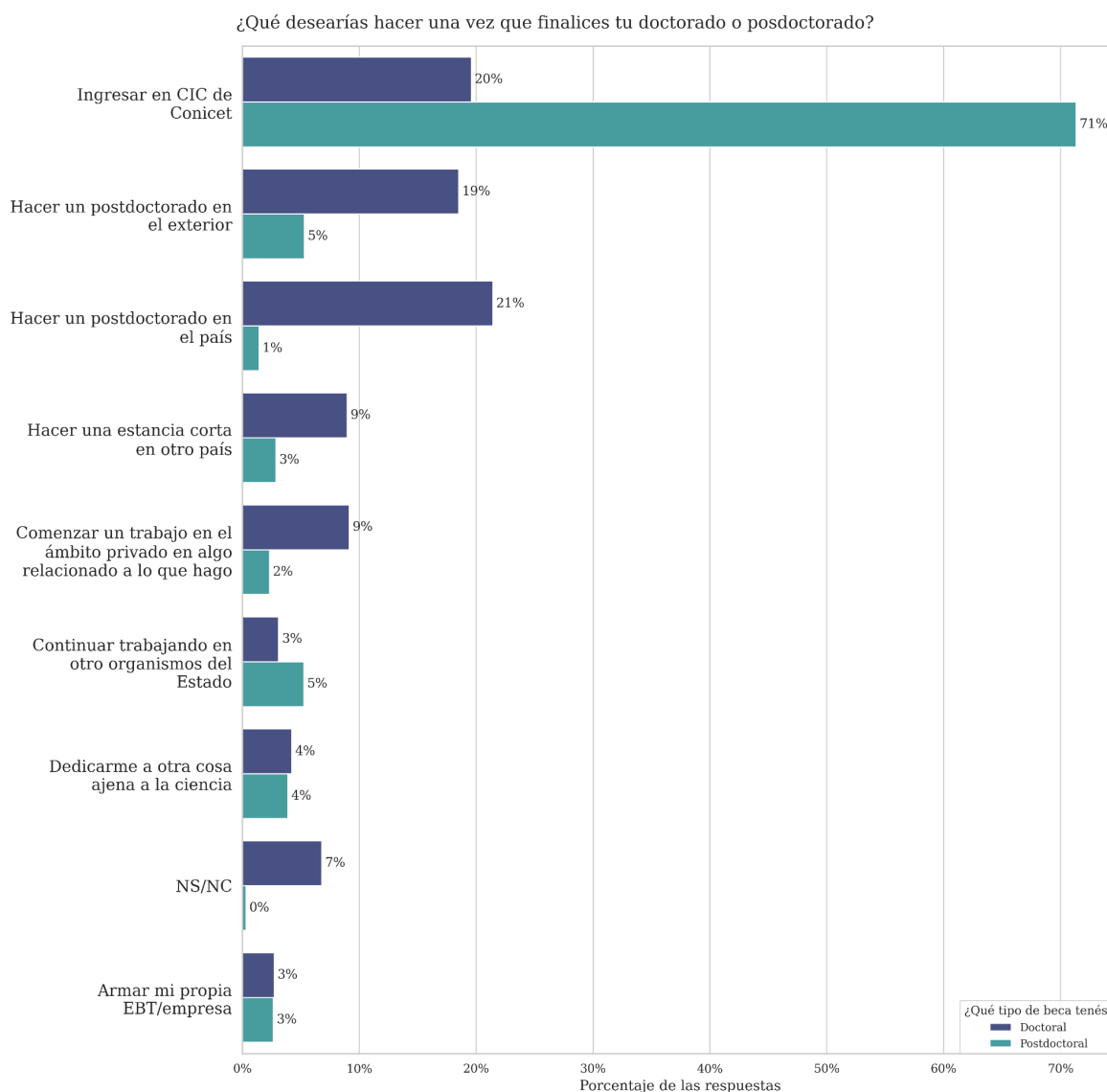


Gráfico 28. Respuestas según tipo de beca de lxs encuestadxs respecto a cómo desearían continuar sus carreras profesionales.

La última pregunta buscó averiguar qué es lo que lxs becarixs ven como opción más probable para seguir su carrera, en contraposición con lo que desearían hacer (que se preguntó en el punto anterior). Se observan los resultados en el Gráfico 29 a continuación.

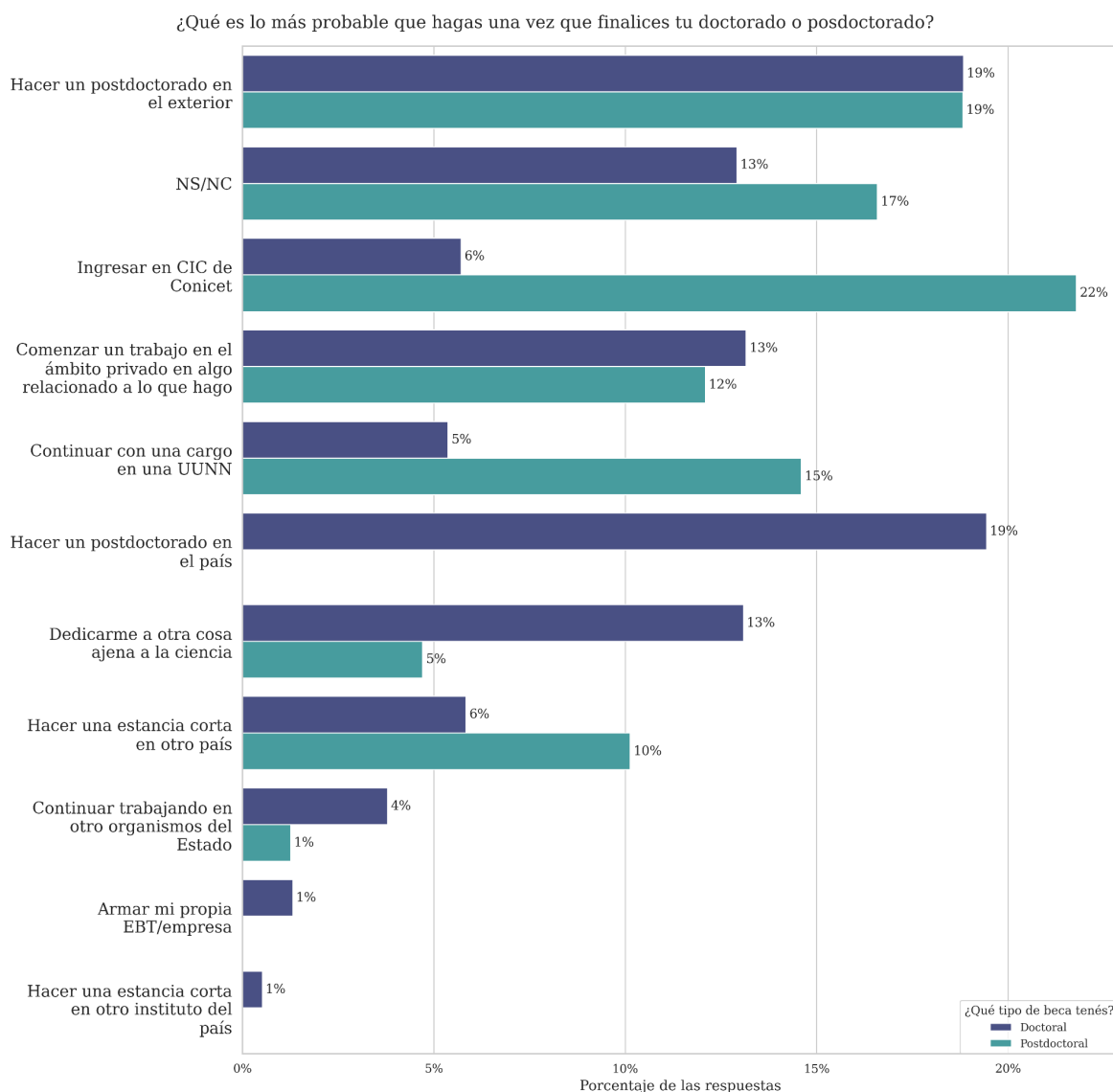


Gráfico 29. Respuestas divididas según tipo de beca sobre qué camino en su carrera profesional ven más probable seguir lxs encuestadxs.

Aquí las respuestas se encuentran más divididas. Solo el 22% de lxs becarixs postdoctorales ven probable continuar su carrera científica en el país. La expectativa vs realidad de lxs becarixs doctorales no tiene modificaciones destacables excepto por el deseo de entrar a CIC que alcanza el 20% y en la posibilidad real cae al 6%.